

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fremsættelse af Lovforslag.*

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Jeg giver Ordet til den højtærede Justitsminister, for at han kan fremsætte det i sidste Møde anmeldte Lovforslag om Ændringer i Retsplejeloven.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Udvidelse af Antallet af Dommere i Landsretterne; Oprettelse af et yderligere Dommerembede i Retskreds Nr. 3; Retsmøders Offentlighed; Ransagning, Fængsling m. m.).*

Under Hensyn til, at dette Lovforslag for kort Tid siden har været Genstand for dels en omfattende Forelæggelsestale, dels en lige saa omfattende Førstebehandling, tør jeg maaske nøjes med at trække Hovedlinierne op.

Lovforslaget vedrører, som det fremgaar af Teksten, vidt forskellige Emner. Jeg skal nævne § 4, der gaar ud paa at udvide Antallet af Dommere i Østre Landsret med 4 og Antallet af Dommere i Vestre Landsret med 2; endvidere § 6 m. fl., der vedrører forskellige Forhold vedrørende Sø- og Handelssager, og § 9, der særlig vedrører Ændringer dels af Valgforsamlingen til Sø- og Handelsretten, dels af Paadømmelsen af Sager angaaende Handelsbetjentes og Lærlinges Tjenesteforhold. Af en vis almindelig Interesse er § 17 om en Deling af Søndre Birk og Oprettelse af et nyt Kriminaldommer-Embede.

Endelig skal jeg kort berøre de Bestemmelser, om hvilke der særlig i Pressen har været et sagligt set ganske urimeligt Røre, nemlig §§ 29, 194 a, 758, 760 og 1017 a. Sagligt set drejer disse Bestemmelser sig om den rette Afgrænsning fra et samfundsmæssigt Synspunkt af paa den ene Side Hensynet til Statens Sikkerhed og Forholdet til udenlandske Magter, paa den anden Side Hensynet til Ønskeligheden af den størst mulige Offentlighed i Retsplejen, Spørgsmaal, som ikke mindst under Nutidens urolige Forhold burde drøftes uden Lidenskab, i hvert Fald inden for de Partier, der kalder sig demokratiske. Spørgsmaalet er jo, i hvilken Udstrækning og af hvilke særlige saglige Grunde Dørene til Retsmøderne kan eller skal lukkes, i hvilke Tilfælde Ransagning kan foretages, og i

hvilke Tilfælde Tavshedspligt kan eller bør paalægges Vidner eller Presse. Hele Diskussionen om disse Spørgsmaal er imidlertid saa frisk, at jeg ikke finder det rimeligt ved Fremsættelsen at komme nærmere ind paa Sagen.

Lovforslaget fremsættes i øvrigt ganske i den Skikkelse, i hvilken det blev vedtaget her i det høje Landsting, og jeg henviser med Hensyn til Ændringsforslagene til den Betænkning, der blev afgivet af Landstingsudvalget. Naar jeg fremsætter Forslaget i samme Skikkelse, i hvilken det blev vedtaget her, betyder dette ikke, at jeg ikke skulde være villig til at drøfte mulige Ændringer, men jeg har efter det passerende anset det for rimeligst, ogsaa af Hensyn til den Behandling, der da foregik, at bevare Forslaget saaledes, som Landstingsudvalget i Betænkningen af 8. Marts 1939 har foreslaaet det affattet.

Jeg anbefaler dette Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Jeg giver derefter Ordet til den højtærede Indenrigsminister, for at han kan fremsætte Forslag til Lov om Boligtilsyn og Sanering af usunde Bydele.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg skal for det høje Landsting fremsætte *Forslag til Lov om Boligtilsyn og Sanering af usunde Bydele.*

Som det vil erindres, var dette Lovforslag til Behandling i det høje Ting i sidste Samling, og som det ogsaa vil erindres, konstateredes det her, at et Flertal i Tinget ønskede Forslaget gennemført. Et Mindretal forlangte imidlertid den sidste Dag, Tinget var samlet, Forretningsordenens Fristere overholdt, og derved standsedes Forslaget.

Jeg fremsætter nu Lovforslaget for Landstinget i samme Skikkelse som den, hvori det blev forelagt her i sidste Samling, for at Tinget kan genoptage det afbrudte Arbejde med Forslagets Behandling.

Under disse Omstændigheder vilde der jo ikke være nogen fornøftig Mening i at gennemgaa Forslagets Enkeltheder, da det jo allerede er gjort tidligere, og jeg skal derfor indskrænke mig til at henvise til min Forelæggelsestale her i Tinget den 8. Marts i Aar — den findes i Tidenden Sp. 1310 — og de til Forelæggelsestalen knyttede Forhandlinger, ligesom jeg skal tillade mig at henvise til den omfattende Begrundelse, jeg har givet af dette Lovforslag i Folketinget, hvor Talen findes Sp.