

[Hendriksen.]

Bemærkning, og Konklusionen heraf maa da i Virkeligheden blive, at man gaar ind for det foreliggende Forslag og ikke gaar imod det. En given Ting er det jo ogsaa paa Grundlag af de Udtalelser, der er fremsat baade i det andet høje Ting og i Dag af den højtærede Statsminister, at hvis man ikke stemmer Ja for den nye Forfatning den 23. Maj, vil vi i en Aarrække komme til at arbejde videre under den gamle Forfatning.

Jeg føler mig overbevist om, at det skal være muligt den 23. Maj at faa Vælgerne til at stemme Ja, og jeg kan sige til den højtærede Statsminister, som ogsaa var inde paa dette Spørgsmaal, at den højtærede Statsminister roligt kan gaa ud fra, at der fra konservativ Side vil blive gjort alt, hvad der kan gøres for at faa konservative Vælgere til at møde frem ved Valgurnerne, og at vi ogsaa har fuld Tillid til, at man saavel fra socialdemokratisk Side som fra Det radikale Venstres Side vil gøre det samme.

Veistrup: Jeg har blot en enkelt Bemærkning til det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Hauch), som bliver ved at kredse om 23 Aars Valgretsaldere. Det forbavser mig, at det ærede Medlem vedblivende er saa ængstelig for disse 23 Aar, for hvordan er Forholdet? Naar man har 4-aarige Valgperioder, vil Gennemsnitsalderen for valgberettigede netop være de 25 Aar, som det ærede Medlem er saa forelsket i. Jeg kan ikke forstaa, hvordan man vedblivende kan være saa ængstelig for disse 23 Aar, for det vil jo være et saa lille Mindretal af Vælgere, der her er Tale om, at det overhovedet ingenting kommer til at betyde.

Det ærede Medlem gjorde dernæst opmærksom paa en Udtalelse af mig om, at hvis man ikke fik denne Grundlovsændring, vilde man bevare det radikal-socialdemokratiske Landstingsflertal i 8 Aar. Det forekom mig at være en ejendommelig Stilling af Venstre at indtage, naar man var i Stand til at faa en Forfatningsændring, hvorved man vilde komme bort fra det, det ærede Medlem kaldte det røde Landsting. Hvorvidt Alliancen skal vare i 8 Aar, eller hvorlænge den nu skal vare, afgøres jo i hvert Fald ikke af det ærede Medlem, men af de to Partier indbyrdes, og foreløbig er der ikke noget, der tyder paa, at det ærede Medlem kommer til at indtage den Plads, det radikale Venstre indtager i Øjeblikket, selvom der maaske kunde være nogen Lyst

hos det ærede Medlem til at indtage denne Plads.

Det ærede Medlem sagde videre, at Vælgerne ikke har haft Bud efter Forslaget. Hvor ved det ærede Medlem det fra? Vi har den ene Gang efter den anden talt om Grundlovsændringer, og det er dog ikke en Tanke, som er opstaaet i en eller anden tom Hjerne, men der ligger i Virkeligheden et Folkekrav bagved. Ikke mindst for os, som gennem Aarene har haft Lejlighed til at arbejde under den nuværende Forfatning, tør jeg forsikre det ærede Medlem, at det er et Krav, og hvis ikke det havde været levende før, skulde det nok være blevet det under de Arbejdsvilkaar, vi har haft i Rigsdagen gennem adskillige Aar. Derfor tror jeg, det ærede Medlem skal lade være med at personificere Partiet og sig selv med Vælgerbefolkningen i al Almindelighed, thi det turde være en Misforstaaelse.

Jeg anbefaler fremdeles Forslaget til en hurtig Behandling og til Vedtagelse her i Tinget.

J. S. Foget: Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) udtalte, at det ikke var rigtigt, naar jeg havde sagt, at Forligspartierne ikke vilde erklære sig tilfredse med Forslaget. Han sagde: Vi Konservative er i alle Tilfælde tilfredse. Maa jeg da stille et bestemt Spørgsmaal til det ærede Medlem: Er man fra konservativ Side tilfreds med § 71, Kirkeparagraffen? Jeg er vidende om, at man under Forhandlingerne i Folketinget netop fremførte dette Spørgsmaal og at Folketingsmand Amby udtalte: Naar Kirkeparagraffen har faaet den Udformning, den har faaet, er den ikke tilfredsstillende for os, men det er det bedst opnaaelige.

Endvidere vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Er man fra konservativ Side virkelig tilfreds med Udformningen af § 78 om Ejendomsretten?

Hauch: Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds vilde give det Udseende af, at jeg havde tiltraadt alt, hvad han havde sagt. Jeg kunde fristes til at sige: Gudfaderbevares! Det kunde aldrig falde mig ind at tage Ansvaret for alt, hvad det ærede Medlem har sagt, det vilde være en tung Byrde. Derimod fremhævede jeg, at de Fordele ved den nye Grundlov, som det ærede Medlem pegede paa i sin Tale, var netop alle sammen den Slags Ting, som man vilde have kunnet opnaa ved et Sam-