

### [Hendriksen.]

bevare den gamle? Ja eller Nej. Folkeafstemningen vil udelukkende dreje sig om Bibeholdelsen af den gamle Forfatning eller Vedtagelsen af det Forslag, der ligger paa det høje Tings Bord. Nogen tredje Mulighed foreligger ikke. Man kan ikke ved at stemme Nej eller ved at undlade at stemme medvirke til, at Sagen tages op til Behandling paa anden Basis. Valget er et Enten-Eller, og det maa dog ogsaa det ærede 3die Medlem for 6te Kreds kunne forstaa. Et Ja til den nye Forfatning vil ogsaa være et Ja til en moderne og rationel Arbejdsform, der under alle Forhold kan medføre hurtig Handling, medens den nuværende Forfatning som bekendt ikke anviser nogen effektiv Udvej ved en eventuelt forekommende Konflikt mellem Tingene. Jeg har da ogsaa det bedste Haab om, at i hvert Fald mit Partis Vælgere vil forstaa, hvad det drejer sig om, og møde Mand af Hus den 23. Maj.

Valget den 3. April, der paa Trods af alle Profetier og paa Trods af de Vanskeligheder, som mit Parti havde at kæmpe med, gav os en ikke helt ubetydelig Fremgang, kan kun udlægges paa den Maade, at mit Partis jævne og almindelige Vælger har haft den rigtige Indstilling og har forstaaet, at det er nødvendigt at forlade den nuværende Forfatning og faa en ny Forfatning for derigennem at faa en ny Rigsdagsordning, der i højere Grad end den nuværende er egnet til at skabe Muligheder for mit Parti til at føre den folkelige konservative Politik, som er Partiets.

Til det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Hauch) har jeg i øvrigt kun en enkelt Bemærkning at gøre. Det ærede Medlem fremsatte intet nyt og intet, der ikke allerede tidligere er gendrevet, undtagen en enkelt Udtalelse, idet det ærede Medlem fremhævede, at Valget i Roskilde havde faaet et rødt Stænk grundet paa Det konservative Folkepartis Holdning. Allerede i en Afbrydelse meddelte jeg det ærede Medlem, at dette var urigtigt. Naar Valget i Roskilde fik et rødt Stænk, var det udelukkende Partiet Venstres Skyld. Partiet Venstre vilde gerne have Støtte fra Det konservative Folkeparti i andre Landstingskredse. Vi ydede denne Støtte, og vi ydede Støtten til Mænd, der gik ind for Venstres Forfatningspolitik, naturligvis, vi blandede os ikke i, hvem Venstre vilde stille op; men da Venstre skulde gøre Gengæld, ønskede Venstre ikke at stemme paa en Mand, som støttede Det konservative Folkepartis Forfatningspolitik, man vilde kun stemme paa en Mand, der støttede Partiet Venstres Forfatningspolitik.

Dette kunde vi selvsagt ikke gaa med til. Derfor fik Valget i Roskilde det røde Stænk, udelukkende paa Grund af Partiet Venstres Standpunkt.

Det er min faste Tro, at den nye Forfatning vil styrke Parlamentarismen og vil blive til Gavn for vort Samfund. Derfor kan jeg paa mit Partis og min Gruppes Flertals Vegne anbefale Forslaget og anbefale Konservatismens Vælgere i Land og By at møde mandstærk frem paa Folkeafstemningsdagen og give deres Tilslutning til den nye Forfatning, der er et parlamentarisk og demokratisk styret Land værdig.

**Veistrup:** Naar den højtærede Statsminister begyndte sine Udtalelser med at beklage, at Forslaget ikke har fundet Tilslutning fra alle Sider, saa kan jeg ganske dele denne Beklagelse, men maa samtidig tilføje, at jeg tror ikke, at der har været nogen Mulighed derfor i Kraft af den simple Ting, at Partiet Venstre efter min Opfattelse har manglet baade Evne og Vilje til det Samarbejde, der har været nødvendigt.

Naar vi nu atter staar ved første Behandling af Grundlovsforslaget, behøves der i hvert Fald for mit Partis Vedkommende ikke nogen lang Motivering for vor Anbefaling af det foreliggende Forslag. Alle Forhold taler for, at vi saa hurtigt som muligt afslutter vore Forhandlinger og faar Forslaget frem til Folkeafstemning. Jeg tror ikke, det lader sig gøre at fremføre nye Argumenter for eller imod, som er egnet til at overbevise nogen om det forkerte Standpunkt, man hidtil har indtaget. Det eneste skulde være, om selve Landstingsvalget havde talt saa tydeligt et Sprog om Tilslutning til den nye Forfatning, at man forstod, at der hverken politisk eller paa anden Vis vilde være nogen Fordel ved at modarbejde det af Regeringen fremsatte Forslag.

Venstres Stilling til Sagen har efter min Opfattelse altid manglet saglig Begrundelse og været rent politisk; det maa Partiet jo om, men mig forekommer det nu, at saadan er det.

Man er nu ikke længere i Stand til at ironisere over Flørtallet som hængende i et Lodtrækningsmandat. Jeg lagde nok Mærke til, at det ærede 3die Medlem for 6te Kreds var inde paa Sagen, men den Fornøjelse skal man ikke fratage det ærede Medlem eller hans Parti — de har saa lidt Fornøjelse i Øjeblikket. Det nuværende Flertal er saa solidt, at Forslagets Behandling her i Landstinget i Virkeligheden er mere formel. Man ved med positiv Sikkerhed, at det i en meget nær Fremtid vil blive ved-