

[Hauch.]

gerne kunde have opnaaet dette med alle fire Partiis Tilslutning, dersom man havde villet. Vi blev afvist dengang, da vi stillede disse Forslag, og derfor stillede vi vort eget Forslag.

Venstre er imod Bestemmelsen om 23 Aars Valgretsaldere. Vi anser det for sundest og rigtigst for Folkestyret, at man venter med Valgretten til et saadant Tidspunkt, at man kan forudsætte, at de paagældende har sat Foden under eget Bord, er blevet tilknyttet en Virksomhed, enten det er deres egen eller en anden, de har Beskæftigelse i. Vi tror, man begaar en Fejl ved at nedsætte Valgretsaldere fra 25 til 23 Aar. Vi tror, det vilde være det sundeste for Folkestyret, dersom man bevarede den nuværende Valgretsaldere paa 25 Aar, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke denne Opfattelse har Tilhængere i andre Partier, ogsaa i de Partier, som nu er særlig ivrige for at gennemføre dette Grundlovsforslag, der indfører 23 Aars Valgretsaldere.

Vi er tillige imod den Indskrænkning af Vælgernes direkte Indflydelse paa Rigsdagens Sammensætning, som Grundlovsforslaget indeholder. Vi er afgjorte Modstandere af, at Valget til Rigsting skal foregaa paa den Maade, at Halvdelen af Medlemmerne vælges efter at være opstillet paa en Partiliste, saa at man ved at stemme paa sit Parti ogsaa stemmer paa den paagældende Liste; det betyder, at Vælgernes direkte og i Praxis ogsaa indirekte Indflydelse paa Opstillingen bliver grumme ringe. De sidste Tidens Begivenheder inden for Det konservative Folkeparti bærer tilstrækkelig tydeligt Vidnesbyrd om, at man skal have hentet sin Opfattelse i den rette Sæbekælder, dersom man skal være egnet til at repræsentere Det konservative Folkeparti paa Rigsdagen.

Vi er desuden imod, at den anden Halvdelen af Rigsting vælges af de Medlemmer, der har opnaaet Valg til Folketinget.

Vi er dernæst imod, at der efter Forslaget ikke gives den enkelte Borger fri og lige Adgang til Erhverv, uden Hensyn til om han er tilknyttet en bestemt Organisation eller ikke. Man vil i det Forslag, som Venstre har stillet, finde Udtryk for den Opfattelse, som vi paa dette Punkt mener at burde gøre gældende, og vi beklager, at vi ikke har kunnet finde Ørenlyd hos de andre Partier for denne Opfattelse. Ikke mindst beklager vi, at vi ikke har kunnet finde Ørenlyd inden for Det konservative Folkeparti, idet vi paa Forhaand maatte være nogenlunde overbevist om, at vor Op-

fattelse ikke vilde være fremmed for den Tankegang, som hidtil har været raadende inden for Det konservative Folkeparti.

Vi er ogsaa imod, at den nye Grundlov ikke paa fyldestgørende Maade sikrer Landets Borgere mod Indgreb i den private Ejendomsret, jfr. Professor Poul Andersens sønderlemmende Kritik af Forslaget paa dette Punkt. Jeg skal ikke citere det, da det er gentaget saa ofte i den senere Tid, ogsaa her paa Rigsdagen, men man skulde i den Forbindelse tro, at det socialdemokratiske Partis Formand, Hr. Hartvig Frisch's Klokkeringning maatte virke manende paa konservative og radikale Vælgere.

Vi er endvidere imod, at den nye Grundlov ikke paa betryggende Maade sikrer de kirkelige Midlers Anvendelse til de Formaal, hvortil de er tilvejebragt, og vi undrer os over, at Det konservative Folkeparti kan medvirke til Gennemførelsen af en Ordning, hvor man i Virkeligheden i det, der foreligger for Offentligheden, har fastlagt den hittidige Praxis paa det Punkt.

Vi er imod hele det udviklede System for Forhandling her paa Rigsdagen, som den nye Grundlov vil indføre, og vi anser det for givet, at denne Grundlov vil svække og undergrave det parlamentariske Folkestyre i vort Land i Stedet for at fæstne og underbygge det.

Ud fra disse Synspunkter maa vi stemme imod dette Forslag og henstille til Vælgerne i vort Land, at de vil lade det falde ved Folkeafstemningen, saa der kan blive Tid til at forberede en Grundlov, der kan samle hele Folket til Underbygning og Fæstnelse af et sandt Folkestyre. Saafremt den danske Vælgerbefolkning grundigt sætter sig ind i, hvad dette Grundlovsforslag gaar ud paa, hvad man jo maa forvente — jeg ser oven i Købet nu i Bladene, at det skal sendes ud, saa at enhver Husstand i hele Landet faar det; jeg kunde imidlertid have ønsket, at der kom et Par Ord med til Forklaring af denne Handling —, saa føler jeg mig overbevist om, at Vælgerne vil give det den Medfart, som det parlamentarisk fortjener: at ende i Papirkurven.

Hendriksen: Paa Det konservative Folkepartis Vegne og som Ordfører for min Gruppes Flertal har jeg den Ære at anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse i det høje Ting. Valget den 3. April har klart og tydeligt vist enhver, der vil se, at dette høje Ting ikke danner noget Bolværk mod Socialdemokratiet og Radi-