

[Stein.]

get derom oprindelig blev forelagt, en Tendens, som mere har hjemme i de autoritære Stater end i de demokratiske. Men for øvrigt er der vel heller ikke mange, der mistænker den højtærede Justitsminister for just at være Demokrat. Det er Tendensen i disse Bestemmelser, vi er imod. Vi betragter det som i høj Grad uheldigt, at man her bryder med en Offentlighed, som netop for den almindelige Befolkning skal være Betyggelsen over for Politi og Domstole.

Andre Steder har man været inde paa en tilsvarende Lovgivning baade paa Strafferettens Omraade og paa andre beslægtede Omraader, men i Norge lod man det for et Par Maaneder siden falde. Jeg minder om, at for ganske nylig, da Amerikas Kongres fejrede sit 150 Aars Jubilæum, understregede Præsident Roosevelt som et umisteligt Gode, at man ikke fra Statsmyndighedernes Side kunde tænke sig overhovedet at gribe ind paa en saadan Maade, at der uden Retskendelse kunde foretages Husundersøgelse o. s. v., ligesom han meget stærkt understregede Betydningen af, at Pressen har sin fulde Frihed.

Det er om disse Ting, den højtærede Minister i sine Bemærkninger i Gaar sagde, at de havde givet Anledning til et urimeligt Røre inden for Pressen. Det er efter min Mening absolut ikke urimeligt, men jeg haaber, selv om jeg ikke har nogen stor Forventning derom, at den højtærede Minister vil være villig til i Henhold til sine Udtalelser i Gaar at drøfte forskellige af disse Spørgsmaal i det Udvalg, der kommer til at foreligge. Indtil videre maa jeg for mit Partis Vedkommende tage mit Forbehold.

Lannung: Da vor Gruppens Ordfører i denne Sag er forhindret i at være til Stede, skal jeg i hans Sted udtale, at da Lovforslaget fremsættes i den ændrede Skikkelse, i hvilken det blev vedtaget ved anden Behandling i dette høje Ting, vil vor Gruppe medvirke til dets Fremme, og jeg kan for saa vidt ogsaa henholde mig til, hvad der allerede er fremført fra vor Side.

Den højtærede Justitsminister fremsatte ved Lovforslagets Forelæggelse i Gaar nogle Bemærkninger med Henblik paa de mere principielle Paragraffer, § 29, § 194 a med flere. Justitsministeren udtalte, at det her drejede sig om den rette Afgrænsning fra et samfundsmæssigt Synspunkt af paa den ene Side Hensynet til Statens Sikker-

hed og Forholdet til udenlandske Magter og paa den anden Side Hensynet til Ønskeligheden af den størst mulige Offentlighed i Retsplejen, og vor Gruppe er fuldt ud enig med den højtærede Justitsminister i denne Problemstilling. Spørgsmaalet bliver da, om man ved de i dette høje Ting foretagne Ændringer paa de forskellige Punkter baade formelt og reelt er naaet til det rette, dels om man har fundet den i formel Henseende bedste Redaktion, dels om man i reel Henseende ved denne Afvejelse af de to Hensyn paa alle Punkter har fundet den helt rigtige Afgrænsning eller, om jeg maa sige det paa den Maade, den helt rigtige Skæringslinie mellem de to krydsende Hovedsynspunkter.

Det er jo sagt, og der er ingen, der vil bestride, at det kun er gennem Kamp, Demokratiet har vundet den meget vigtige Position, som Offentlighedsprincippet i vor Retspleje er. Man vil formentlig ogsaa fra alle Sider erkende, at Offentlighed alt taget i Betragtning, baade Plusser og Minuser, er af den allerstørste samfundsmæssige Værdi, og at Hensynet hertil maa veje meget tungt ved den Afvejelse, vi er enige om. Udgangspunktet, som det ogsaa er slaaet fast i vor Grundlov, baade i den gamle og i den nye, som snart bliver vedtaget, er derfor den videst mulige Hævdelse af Offentlighedsprincippet, for saa vidt dette er forsvarligt i Kollisionen med de andre Hensyn.

Jeg finder, at man ved Sagens anden Behandling paa mange væsentlige Punkter er naaet til en forsvarlig Formulering. Jeg kunde personlig godt tænke mig, at det specielt med Hensyn til § 29 vil være muligt at naa et Skridt videre i denne Retning, saaledes at Skæringslinien blev lagt endnu mere i Favør af Offentlighed uden at gaa det andet af den højtærede Justitsminister fremhævede fuldt berettede Hensyn for nær. Jeg er for øvrigt ogsaa her ganske i Overensstemmelse med vor Gruppens Ordfører. Derfor har ogsaa jeg med Glæde noteret, at den højtærede Justitsminister ved anden Behandling i dette høje Ting i forrige Samling udtalte sin Beredvillighed til ogsaa fremtidig at modtage eventuelle Ændringer, der kunde bringe en klarere eller bedre Formulering paa de forskellige Omraader, saaledes som Justitsministeren udtrykte sig, og den højtærede Minister fremhævede jo udtrykkeligt ogsaa i Gaar, at han vilde være villig til at drøfte mulige Ændringer. Jeg takker den højtærede Justitsminister for disse Udtalelser, og jeg haaber, det vil