

J. S. Føget: Som fremhævet i Folketinget har min Partifælle det ærede Medlem Hr. Hartel allerede under Behandlingen af Tillægsbevillingsforslaget i dette Foraar anbefalet at gaa ind i en Ikke-Angrebspagt med Tyskland, naar en saadan tilbydes fra tysk Side. Jeg behøver næppe at tilføje, at det var med Gruppens Tilslutning, denne Tanke blev fremført.

Medens det i Almindelighed maa forekomme yderst vanskeligt at tage Stilling til udenrigspolitiske Spørgsmaal, ligger det for mig klart, at det vil være det eneste rigtige at indgaa paa den Pagt, der her er tilbudt os; vi vilde efter min Opfattelse handle uklogt ved at afslaa et saadant Tilbud. Her er jo ikke Tale om noget isoleret Fænomen — Finland har en lignende Pagt med Rusland. Dette, at det er sikret os, at man fra tysk Side i Tilfælde af Krig vil lade vor Eksport foregaa uhindret, er et uvurderligt Gode. Jeg maa afvise Talen om, at en Traktat med Tyskland intet er værd; en saadan Paastand er unneutral. Jeg ved, at vi Danske har en Særstilling i internationale Handelskredse, hvor den Opfattelse raader, at en mundtlig Aftale med en Dansker er mere værd end en skriftlig med flere andre Nationaliteter. Vi gaar ind i en saadan Pagt med Tiltro til, at den menes lige alvorligt fra begge Sider — enhver anden Opfattelse vilde være meningsløs.

Mit Parti har ikke været repræsenteret i det udenrigspolitiske Nævn. Den højtærede Minister har imidlertid været saa elskværdig at give os lidt Underretning, før Sagen kom til Behandling, og jeg takker paa Gruppens Vegne herfor. Jeg tilslutter mig Traktaten med Glæde ud fra den absolutte Overbevisning, at det er rigtigt at gennemføre den.

Udenrigsministeren (P. Munch): Jeg takker for den Tilslutning, de forskellige Ordførere har givet til det foreliggende Forslag.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Hendriksen) betonedede det væsentlige Ansvar, Regeringen har for Beslutninger Traktater vedrørende, og dette Ansvar er vi fuldt klar over og til enhver Tid rede til at bære for de Forslag, vi fremsætter.

Det ærede Medlem spurgte, om Betydningen af Ordene „normal Vareudveksling“. Jeg tror ikke, man er i Stand til at præcisere dette alt for stærkt paa Forhaand. Det, der ligger i det, er en Vareudveksling af lignende Karakter som i Fredstid. Det

vil naturligvis ikke sige, at vi af hver enkelt Vare bestandig kan regne med at udføre samme Mængde som under Fredsforhold til hver af de kæmpende Parter — der kan jo være mangfoldige rent praktiske Forhold, som griber ind og skaber Vanskeligheder i saa Henseende. I Løbet af sidste Krig vekslede Mængderne ikke lidt. Tanken er her den, at en Vareudveksling af lignende Art som under Fredsforhold ikke kan siges at stride mod denne Aftale. Der vil jo kunne være Mulighed for, at der er Varer, som vi under Krigsforhold er nødt til at beholde i Landet i højere Grad, end Tilfældet var under den forrige Krig, men ud fra denne Aftale vil der altsaa ikke opstaa Vanskeligheder med Hensyn til de forskellige naturlige Bevægelser, som maatte fremkomme. Det er vist ikke let at spaa noget om, hvordan Priserne vil blive under en kommende Krig, men det vil nok være klogt, at man, under Forudsætning af, at en saadan Krig virkelig skulde udbryde, hvad vi jo alle haaber maa undgaas, ikke i Danmark gør sig den Forestilling, at saadanne Priser, som opnaaedes for forskellige Varer fra dansk Side under den sidste Krig, kan antages at komme igen. Jeg tror, at de Parter, der muligvis kunde komme i Krig med hinanden, vil indrette sig paa en Økonomi af en anden Art og bedre forberedt end under forrige Krig. Men det, det nævnte Udtryk giver Grundlag for, er en Handelspolitik af lignende Art som den, Danmark førte under Verdenskrigen, hvor vi i Forstaaelse med de to Parter opnaaede fortsat at kunne handle paa et lignende Grundlag som før Verdenskrigen. Jeg vilde være meget glad, hvis jeg var i Stand til at angive de præcise Mængder, der kunde være Udsigt til at afsætte, men det ærede Medlem har sikkert ikke tænkt sig, det vilde være muligt, og jeg tror ikke, vi kan komme Begrebet „normal Vareudveksling“ nærmere end her angivet.

Hendriksen: Jeg takker den højtærede Udenrigsminister for den udførlige Besvarelse af mit Spørgsmaal. Heller ikke jeg mener, man kan gaa ud fra, at Varepriserne under en Verdenskrig vil antage lignende Dimensioner som under den sidste Krig, men jeg synes alligevel, det har en vis Betydning at faa Spørgsmaalet ventileret. Der er jo nu engang stor Forskel paa, om Udførselen beregnes efter Varemængde eller efter Varebeløb. Jeg forstaar paa den højtærede Udenrigsminister, at udførligere Forklaring end den, den højtærede Minister har