

### [Indenrigsministeren.]

handling af dette Lovforslag, har der været ført visse Forhandlinger, efter at Betænkningen var afgivet, med det Formaal at søge opnaaet større Enighed om Lovforslaget. Disse Forhandlinger har, som man vil se, ført til, at jeg har stillet en Række Ændringsforslag, der er tiltraadt af det samlede Udvalg. Jeg skal kort gengive Indholdet af disse.

Det foreslaas først, at § 4 i Lovforslaget udgaar. Naar man fra en Side har ønsket dette, er det, saa vidt jeg har forstaaet, ikke, fordi man i og for sig er uenig i det ønskelige i det, som denne Paragraf indeholder, men fordi man mener, at Bestemmelsen ikke hører hjemme netop i denne Lov.

Dernæst stiller jeg 3 Ændringsforslag til § 5. Ifølge Lovforslaget, som det foreligger efter anden Behandling, kunde der etableres et Overtilsyn fra Boligtilsynsraadet Side i de tre Hovedstadskommuner, Købstæderne og de Landkommuner, i hvilke Sundhedskommissioner er oprettet, men efter Ændringsforslag Nr. 2 gælder denne Bestemmelse for de tre Hovedstadskommuner, Købstæderne og Landkommuner med større bymæssig Bebyggelse. Ifølge Lovforslaget kunde Indenrigsministeren efter Forhandling med Kommunalbestyrelsen etablere en særlig Boligkommission i en Kommune, altsaa ogsaa selv om der ikke direkte blev givet Tilslutning dertil fra den paagældende Kommune, men efter Ændringsforslag Nr. 3 skal denne Bestemmelse kun gælde for Købstæder og andre Kommuner med større bymæssig Bebyggelse. Ifølge Lovforslaget kunde Indenrigsministeren etablere et fælles Boligtilsyn for flere Kommuner under eet, selv om de paagældende Kommuner ikke gav Tilslutning dertil. Efter Ændringsforslag Nr. 4 faar Ministeren ikke denne Bemyndigelse, men det bliver saaledes, at Kommunalbestyrelserne i flere Kommuner kan vedtage, at der skal dannes et fælles Boligtilsyn for de paagældende Kommunes Omraade, hvorefter dette skal godkendes af Indenrigsministeren.

Der foreslaas dernæst nogle Ændringer i Lovforslagets § 14. Disse Ændringer tager bl. a. Sigte paa det Spørgsmaal, der blev drøftet ved Sagens første Behandling, idet det, som man vil erindre, betvivledes, at det var tilstrækkeligt stærkt pointeret i Lovforslaget, at Betingelsen for Kondemnering paa Tid var sundhedsmæssige Mangler. I Ændringsforslaget under Nr. 5 udtrykkes det nu saaledes, at Betingelsen for en Kondemnering paa Tid er, at Ejendom-

men har „sundhedsmæssige Mangler, der vel ikke er af en saadan Art, at dens Benyttelse ifølge § 11 straks kan forbydes, men dens Beskaffenhed i sundhedsmæssig Henseende paa Grund af særlig utidssvarende eller brandfarlig Byggemaade eller særlig slet Tilstand dog maa anses for liggende under de Krav, der maa stilles til Ejendomme, som finder Anvendelse til Beboelse“. Endvidere bestemmes det i Ændringsforslaget, at en Kondemnering paa Tid kan undgaaes for Ejeren, dersom han tilbyder en Ombygning af Ejendommen, der godkendes af Boligtilsynsraadet, og som kommer til Udførelse inden for en af dette fastsat Frist.

Der foreslaas desuden den Ændring, at medens Boligtilsynsraadets Beslutning om Kondemnering paa Tid efter Lovforslaget, som det blev vedtaget ved anden Behandling, kunde indankes for Indenrigsministeren til endelig Afgørelse, hvis Raadets Beslutning ikke var enstemmig, skal nu Beslutning om Kondemnering paa Tid tages af det lokale Boligtilsyn, og dettes Beslutning kan derefter indankes for Boligtilsynsraadet. Dette gives der Udtryk for ved Ændringsforslag Nr. 11 til § 24, hvor denne Indankingsbestemmelse rettelig hører hjemme.

Ændringsforslagene under Nr. 6, 7, 8, 9 og 10 er enten af formel Karakter eller Konsekvenser af den Ændring i § 14, jeg nu har redegjort for.

Endelig stilles der under Nr. 15 et Ændringsforslag til § 25. Det drejer sig her om Kommunernes Initiativ til at bringe Bebyggelsesforholdene i Orden i de usunde eller brandfarlige Omraader. Det hed i Lovforslaget som vedtaget ved anden Behandling, at der kunde fordres Afstaaelse mod Erstatning af de til Ordningens Gennemførelse fornødne Grunde og Bygninger, naar disse enten i sig selv ved deres Indretning eller Tilstand eller ved deres Beliggenhed frembyder vægtige Betæneligheder af sundhedsmæssig eller brandteknisk Art o. s. v. Ordene „enten i sig selv ved deres Indretning eller Tilstand eller ved deres Beliggenhed“ foreslaas nu udeladt.

Jeg skal anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse, idet jeg særlig takker Venstres Ordfører (Stensballe) for den Forhandlingsvillighed, han har vist, siden Lovforslaget var til første Behandling her.

**Ordføreren (C. F. Sørensen):** Ved nærværende Lovforslags første Behandling i forrige Rigsdagssamling udtalte jeg, at det var et Lovforslag, der utvivlsomt havde