

[Lange.]

det af os sammen med Partiet Venstre stillede Ændringsforslag. Det fremgaar af Betænkningen, som det er fremgaaet af Forhandlingerne i Udvalget, at Grunden til, at Forligsmandens Forslag er blevet forkastet af Mejerierne, vist i mindre Grad, for ikke at sige slet ikke, har været Lønspørgsmaalet, men dette, at man ikke vilde beskytte Frivillighedsprincippet i Kost- og Boligspørgsmaalet. Da det er Tilfældet, vil der efter vor Mening være saa meget mere Grund til, at Sagen bliver underkastet en fornyet Prøvelse gennem en Voldgifts-afgørelse, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det af os stillede Ændringsforslag.

J. S. Foget: Som det allerede er sagt, er der ikke opnaaet nogen som helst Ændring ved Forhandlingen i Udvalget. Det, der særlig har været drøftet, er Protokollatet. Jeg søgte for mit Vedkommende at komme til fuld Klarhed over dette Spørgsmaal, og jeg mener nu, at det kan fastslaaes, som jeg ogsaa har udtalt i Betænkningen, at der ikke har været nogen kollektiv Aftale om Bolig- og Kostforhold med Undermejerierne. Hvad der har været Tale om, er, saa vidt jeg har kunnet forstaa, en Aftale mellem Mejeribestyrerne og Mejeriernes Fællesorganisation. Der har altsaa ikke været nogen Overenskomst om dette Spørgsmaal før, men Undermejeriernes Fagorganisation har benyttet denne Situation til at paabyde kredsvis, at deres Medlemmer ikke maatte bo og spise paa Mejerierne. Det har mange Steder affødt adskillige Kalamiteter, som har stillet Undermejerierne værre, end de var stillet i Forvejen. Det er derfor absolut forkasteligt, at man principielt gaar ind for, at det for Fremtiden kun maa være i Undtagelsestilfælde, Undermejerierne maa bo og spise paa Mejerierne. Men ikke alene dette, ogsaa selve det, at man fra Regeringens Side vil forlange dette Lovforslag gennemført uden samtidig at give Kompensation til Landbruget, gør, at jeg og mit Parti maa gaa imod Forslaget.

Det Ændringsforslag, der er stillet fra Venstres og de Konservatives Side om Gennemførelse ved Voldgift, anser jeg ikke for nogen væsentlig Ændring, idet man faktisk derigennem opretholder det Princip, at man gennem Lovgivningen ordner dette Forhold. Og det har i Praksis vist sig, at selv om man henviser Sagen til Afgørelse ved Voldgift, opnaar man ikke andet Resultat end det, man allerede har opnaaet ved Forligsmandens Forslag. Derfor agter

jeg at stemme imod Lovforslaget og agter ikke at stemme for de Konservatives og Venstres Ændringsforslag.

Statsministeren (Starving): Jeg kan tiltræde de Udtalelser, Flertallet har fremsat, hvorimod jeg maa fraraade Vedtagelsen af det af et Mindretal stillede Forslag om Voldgift. Dette Forslags Vedtagelse har jeg i Gaar fraraadet i Folketinget.

Med Hensyn til det Kost- og Forplejningsspørgsmaal, som atter er berørt, har jeg allerede oplyst, men skal gentage, at det efter Forligets Stranding er meddelt mig, at der tidligere for en stor Del fandtes det Forhold, at Kost og Bolig blev ydet paa Mejerierne, og at Mejeribestyrerne forestod denne Forplejning. Mejeribestyrerne frigjorde sig imidlertid ved at opsiges de Aftaler, der forefandtes — jeg tror, det var 1. November 1938, denne Opsigelse fandt Sted —, og dermed ophørte saa Forholdet. Nu kan jeg ikke se andet, end at der ved den Aftale, som er underskrevet af Arbejdsgiverforeningens Ordfører og Mejeriernes Ordfører, er aabnet Mulighed for Forhandling om dette Spørgsmaal i saadanne Tilfælde, hvor en anden Ordning end den nuværende maatte ønskes indført.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 42 Stemmer mod 24.

Lovforslagets §§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Kl. 20¹² med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Mejeristforbund bestaaende Uoverensstemmelser.

Mødet hævet Kl. 20¹⁰.