

[Statsministeren.]

maa fortsættes frem gennem kommende Tider.

Med Hensyn til det, der foreligger, selve Sagen, gælder det, at naar man har den Viden, at Forkastelsen fra Mejeriernes Side vilde blive fulgt af et Strejkevarsel, og at dette Strejkevarsel var Begyndelsen til den store Standsning af Eksporten, og hvad der hænger sammen dermed, maatte man nødvendigvis, som jeg allerede har sagt, søge at afværge en saadan Konflikt. Det er det, der sker ved Lovforslaget. Jeg beklager, hvis det ikke kan faa Tilslutning fra andre end Regeringspartierne, men det er allenfals ikke noget nyt. Det er hændt flere Gange før, at saadanne Love er gennemført paa samme Maade, saa jeg har egentlig ikke nogen Grund til at se tilbage med Taknemmelighed paa den Bistand, jeg har mødt fra anden Side. Hvad enten Sagen foresloges løst paa den ene eller paa den anden Maade, har man mødt det med Modstand. Naar man stod paa højre Ben, blev der sagt: Nej, det var venstre Ben, du skulde staa paa — og stod man paa venstre Ben, hed det: Nej, du skulde staa paa højre. Saadan har det været med disse Sagers Behandling hidtil, og jeg undres derfor ikke over, at det er ligesaadan i Dag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Lange: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Forsorgsloven angaaende Hjælp til indkaldte og deres Familier.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 97; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 41).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stumph): Udvalget har, som det fremgaar af den omdelte Betænkning, afholdt Møde og grundigt gennemgaaet det fremsatte Lovforslag samt haft Samraad med Socialministeren, Forsvarsministeren og Finansministeren.

Man har i Udvalget indgaaende drøftet forskellige Muligheder i Forbindelse med Lovforslaget, dels om at drage hele Spørgsmaalet om de indkaldtes Forsørgelse ud af Forsorgsloven, ved at Staten overtog hele Udgiften til Hjælp til de indkaldte og deres Familier, og ikke som efter Lovforslaget de ⁴/₇, dels om Indførelse af et Moratorium for den Gæld, der efter Lovforslaget er Mulighed for at yde Hjælp til Betaling af. Men dels har Ministeren ikke kunnet gaa med hertil, dels har der ikke kunnet opnaas Enighed herom i Udvalget, og derfor har man ladet disse Tanker falde.

Derimod er der opnaaet Enighed om en Ændring af Refusionsreglerne. Det var foreslaaet, at Staten afholdt ⁴/₇ af Udgifterne, medens den resterende Del fordeltes mellem Opholdskommunen, det mellemkommunale Refusionsforbund og den fælleskommunale Udligningsfond efter de for Fordeling af Særhjælp almindeligt gældende Regler. Man er enedes om, at Staten som foreslaaet afholder de ⁴/₇ af Udgiften, og at Resten fordeles med ³/₁₀ paa Opholdskommunen og ⁷/₁₀ paa den fælleskommunale Udligningsfond. Der er med Tilslutning fra Finansministeren og for øvrigt ogsaa fra Indenrigsministeren stillet Ændringsforslag derom.

Da den højtærede Socialminister ved Lovforslagets Udarbejdelse ikke var klar over Dagen for den ekstraordinære Indkaldelse, kunde der ikke i Lovforslaget fastsættes noget bestemt Tidspunkt for Lovens Ikrafttræden, og der staaer derfor i Forslaget, at denne Lov træder i Kraft straks. Nu kender man Datoen for Indkaldelserne, der som bekendt fandt Sted den 8. Maj, og Socialministeren har derfor stillet Ændrings-