

[Stensballe.]

ikke naas noget andet Resultat end det, der allerede foreligger, vil jeg paa mit Partis Vegne tillade mig til Lovforslagets tredie Behandling paa ny at stille de Ændringsforslag, som vi har stillet nu til anden Behandling.

Hvad angaar de Ændringsforslag, som er stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Flertallet, skal jeg henstille, at mit Partis Medlemmer undlader at stemme.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 1—9, 13, 14 og 17 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—20, Ændringsforslagene Nr. 10—12, § 21, saaledes ændret, § 22, Ændringsforslag Nr. 15, § 23, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 16, § 24, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 18, § 25, saaledes ændret, §§ 26 og 27, Ændringsforslag Nr. 19, Ændringsforslag Nr. 20, § 28, saaledes ændret, §§ 29—39 samt *Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 64).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslagets Paragraffer og midlertidige Bestemmelser samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Forslagets §§ 1—92, de midlertidige Bestemmelser samt Forslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Mejeristforbund bestaaende Uoverensstemmelser.

(Lovforslaget findes i Tillæg C: Sp. 49).

Sagen sattes til Forhandling.

Statsministeren (Stauning): Foranlediget af Udsigten til en Konflikt med Arbejdsstandsning paa Landets Mejerier har jeg paa Regeringens Vegne fremsat Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Mejeristforbund bestaaende Uoverensstemmelser. Lovforslaget blev forelagt i Folketinget, hvor det i Gaar er blevet vedtaget, og jeg skal herved anbefale det til Vedtagelse i det høje Landsting.

Forslagets Forhistorie er, som maaske almindeligt bekendt, den, at der gennem længere Tid, en 3—4 Maaneder, har været ført Forhandlinger mellem Parterne om Løn- og Arbejdsforholdene for de faglærte Mejerister, uden at der opnaaedes Enighed. Derefter er Forligsinstitutionen traadt i Virksomhed og har foretaget Mægling og endelig fremsat Forligsforslag, et Forslag, som findes aftrykt som Bilag til Lovforslaget. Dette Forligsforslag ventedes vedtaget, idet det anbefaledes af Mejeristernes Forhandlere og af Arbejdsgivernes Delegation, for denne sidstes Vedkommende dog med Undtagelse af 1 eller 2 af de 15 delegerede. Det var derfor med nogen Overraskelse, man modtog Meldingen om, at Forslaget var forkastet af Arbejdsgiverforeningen, altsaa Mejeriernes Ledelse, medens det med to Trediedele af Stemmerne var vedtaget af Mejeristernes Organisation. Tilbage staar nu Strejkens Etablering, hvorom der er eller bliver taget Beslutning i Dag.

Ministeriet maatte anse Sagen for særdeles alvorlig, saaledes som Tiden og Afsætningsvilkårene for Landbrugsprodukter nu engang er, og mener ikke, at Landet eller det paagældende Erhverv kan tage en saadan samfundsskadelig Konflikt som den, der her kunde blive Tale om. En Standsning af kort eller lang Varighed fører jo uvægerlig til Standsning af Eksporten af danske Produkter til baade det ene og det andet Marked, men de interesserede Landmænd ved jo selv bedst, hvilken Katastrofe det vilde være ikke blot øjeblikkeligt, men ogsaa ud i en længere Fremtid, paa Grund af de Konkurrenceforhold og de Vilkåar, der i det hele eksisterer for Afsætningen af Landbrugsprodukter paa fremmede Markeder.

Lovforslaget er af lignende Indhold som kendt fra tilsvarende Situationer. Det bestemmer, at det Forslag, som Forligsmanden har stillet den 25. April 1939, bliver gældende som Overenskomst mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Meje-