

[Forsvarsministeren.]

den saa lempeligt og saa retfærdigt som muligt, samtidig med at de Opgaver, Tiden stiller os, maa løses.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anmode det høje Ting om en velvillig og hurtig Behandling af det fremsatte Lovforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Da Betænkningen fra Udvalget angaaende Forslag til Lov om Afgift paa Hvede og Hvedemel endnu ikke er omdelt, skal jeg udsætte Folketingets Møde til Kl. 16⁵⁰.

Mødet udsat Kl. 16³⁰.

Mødet genoptaget Kl. 16⁵⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift paa Hvede og Hvedemel.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 949; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 75).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalets om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Carl Petersen): Udvalget er enigt om Lovforslaget og anbefaler det til Vedtagelse.

Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget indgaaende drøftet Mulighederne for at komme de Landmænd til Hjælp, som har afhændet deres Rug og Hvede til en meget lav Pris paa et Tidspunkt,

da der endnu ikke var fastsat Maksimalpriser; men det har ikke været muligt at finde en Form, under hvilken man kunde yde disse Landmænd en Erstatning for Tabet ved den for tidlige Afhænding af disse Kornsorter. Flertallet har ment at burde nøjes med en Henstilling om, at dette Spørgsmaal ordnes mellem Parterne, mellem Køber og Sælger, idet man dog henviser til, at der, hvis Spørgsmaalet ikke kan ordnes ad privat Vej, kan blive Tale om, at det indankes, muligvis prøves i Henhold til Lov Nr. 288 af 2. September 1939. Flertallet har paa nærværende Tidspunkt ikke ment at kunne gribe ind i et saakaldt privatretligt Forhold, men har nøjedes med denne Henstilling.

Jeg skal i øvrigt paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uændret.

Knud Kristensen: Som det fremgaar af Betænkningen, er Venstre med til at indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse. Angaaende det Spørgsmaal, som har været drøftet ved første Behandling og ogsaa har været drøftet i Udvalget, har vi ikke ment at kunne nøjes med de Bemærkninger, som Flertallet har indsat i Betænkningen, og har derfor i nogle faa Linier udtrykt vor egen Opfattelse af disse Spørgsmaal. Jeg skal ikke komme videre ind herpaa, men blot henvide til denne Udtalelse.

Christmas Møller: Hvad angaar vor Stilling til det fremsatte Lovforslag ved den endelige Afstemning, skal jeg henvide til de Bemærkninger, jeg paa mit Partis Vegne fremsatte ved første Behandling, og den Tilslutning, vi gav Lovforslaget, samt de Betragtninger, vi gjorde gældende angaaende Hullet i den foreslaaede Ordning samt Mulighederne for — inden længe — at komme tilbage til denne Sag.

I det nedsatte Udvalg har egentlig kun eet Spørgsmaal været særligt drøftet, nemlig Spørgsmaalet om de Landmænd, der har solgt Korn paa et saa tidligt Tidspunkt, at de ikke havde Mulighed for at faa Maksimalprisen for det. Allerede ved første Behandling rejste jeg som andre Ordførere Spørgsmaalet om, hvorvidt der kunde ydes dem en Erstatning, idet jeg dog pegede paa, at det var et Spørgsmaal, som det utvivlsomt var overordentlig vanskeligt at løse, og at der kunde tænkes saa mange og saa forskellige Tilfælde, at det var overmaade vanskeligt at give faste Regler derom.

Som det fremgaar af Betænkningen, har man heller ikke fra nogen Side ment at kunne gøre dette. Som den ærede Ordfører