

[Indenrigsministeren.]

berettiget, at jeg nævner, at det ærede Medlem er Repræsentant for en meget velhavende Kommune, for den her omhandlede Slags Ting tegner sig meget forskelligt, efter som det er en velhavende Kommune, der har de laveste Skatter her i Landet, eller det er en Kommune, som er haardt spændt for og nu af Staten gennem en Tekstanmærkning bliver tvunget til at anvende store Beløb til disse Foranstaltninger. Jeg synes ikke, der er noget som helst odøst i, at jeg har fremhævet dette.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg tror, at Øjeblikket er kommet, hvor det er rigtigt at standse denne Debat. Jeg skal blot sige til Indenrigsministeren, som bliver ved med at tale paa en rent polemisk Maade med Hensyn til Forhandlingerne i 21 Mands Udvalget og nu ogsaa til sidst med Hensyn til Kommunerne, at det var den samme Fremgangsmaade, Indenrigsministeren anvendte ved Forespørgselen. Da misbrugte Indenrigsministeren den Kendsgerning, at vi havde undladt at kritisere, da Loven blev vedtaget, fordi vi mente, at nu blev der jo skabt det nødvendige Grundlag, og saa vilde vi lade Fortid være Fortid. Paa akkurat samme Maade var det, da Ministeren kom med sin Redegørelse i 21 Mands Udvalget og sagde, at nu skulde det være. Da tænkte vi: Ja, det er jo dog bedre, at det sker — og saa gjorde Ministeren, som han har gjort under Forespørgselsdebatten og under denne Debat.

Jeg tror ikke, at Ministeren vil have nogen Anseelse derved, og det kan jeg kun være tilfreds med.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 5 og 6

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Borgernes Pligt til at stille deres faste Ejendom, Løsøre m. v. til Raadighed for Myndighederne ved Beskyttelse af Civilbefolkningen mod Følgerne af Luftangreb.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 855; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 59).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Det gælder for dette Lovforslag som for det Forslag, vi lige har behandlet, at der er opnaaet Enighed om det i Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 2 tager Sigte paa at imødekomme Ønskerne om en anden og mere hensigtsmæssig Sammensætning af Vurderingskommissionerne.

Ændringsforslag Nr. 1 indeholder ikke nogen Realitet, men er stillet, fordi der inden for Udvalget har været Betænkkelighed ved, at der i Forslaget staaer „Erstatning“ i Stedet for „fuldstændig Erstatning“ til Borgerne, som maa stille deres faste Ejendomme, Løsøre o. s. v. til Raadighed.

Det har ved Forslagets Affattelse været Meningen at yde fuldstændig Erstatning i Overensstemmelse med Grundloven, og Ændringen er derfor slet og ret en Tydeliggørelse. Ifølge den bestaaende Lov af April 1938 vedrørende Civilbeskyttelse er der ikke Hjemmel for Erstatning til Borgere, som maa stille Lokaler til Raadighed for Evakuering. Udvalget har drøftet dette Forhold meget indgaaende med Ministeren