

**[Knud Kristensen.]**

at stille Forslag om, ikke blot at den paa-gældende Repræsentation opretholdes, men ogsaa at den udvides.

Ændringsforslag Nr. 5 uden for Betænkningen falder ret nøje sammen med den Opfattelse, jeg gjorde gældende ved første Behandling, og som mit Parti ogsaa gjorde gældende i Udvalget, men som vi ikke der kunde gennemføre. Vi kunde opnaa at faa en Tidsbegrænsning pr. 31. Marts 1940 imod, at Forslaget tidligere slet ingen Tidsbegrænsning indeholdt, og som de praktiske Folk, vi er, ønskede vi hellere denne Forbedring end at stille Forslag om noget, som vel var bedre, men som ikke kunde gennemføres og derfor var uden praktisk Realitet. Ud fra denne Betragtning vil jeg anbefale ogsaa at undlade at stemme over dette Ændringsforslag.

Jeg skal med disse Bemærkninger endnu en Gang anbefale at stemme for samtlige de af Udvalget stillede og af Ministeren tiltraadte Ændringsforslag.

**Christmas Møller:** Mit Partis Standpunkt til de Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen paa sin Gruppens Vegne har stillet, er fuldkommen givet med den Delagtighed, vi har i Indstillingen af Lovforslaget, med visse Ændringer, til Vedtagelse. Vi maa derfor, naar vi er med i denne Aftale, anbefale at stemme imod samtlige de Ændringsforslag, det ærede Medlems Parti har stillet.

Et Par enkelte Bemærkninger vil det dog være rimeligt at gøre, fordi enhver ved, at vi jo stemmer imod alene af den Grund, at naar man har den Aftale, man har, saa følger dette paa Forhaand af sig selv. Det vil være rimeligt for mig at gøre den Bemærkning, at den højtærede Handelsminister efter vor Opfattelse, saaledes som ogsaa det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen allerede sagde — for sit Vedkommende — og han faar jo nok nogen Indflydelse i det Raad, der bliver nedsat — har givet god Besked om det Hensyn, han vil tage til Produktionsomkostningerne.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, det vil være formaalstjenligt — saaledes som jeg allerede har sagt det — at faa nogen stor Valutadebat i Aften her i dette høje Ting. Og jeg gaar videre og siger, at jeg tror heller ikke, det er formaalstjenligt for dem, der i Øjeblikket vil prøve paa, paa Grundlag af den Afgørelse, der er truffet, at give Udtryk for, at der sker Uret imod et bestemt Erhverv. Jeg for mit Vedkommende tror, at

Afgørelsen ikke kunde være meget anderledes, end den er blevet, og jeg tror, at jeg giver dem, der vil sige noget andet, et godt Raad, naar jeg siger, at de skal være varsomme i deres Kritik. For udvikler Forholdene sig til at blive meget vanskelige og meget haarde for vor Verdensdel, saa kunde det meget nemt forme sig saaledes; at de kunde fortryde den Kritik, de i Øjeblikket giver Udtryk for.

**Valdemar Thomsen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers sidste Bemærkning overraskede mig i Grunden ikke, men naar der, som det er Tilfældet, i England er fastsat Maksimalpriser paa danske Landbrugsprodukter, maa det ærede Medlem kunne forstaa, at det for Landbruget er noget meget foruroligende, at man her nu slaar ind paa en helt ny Vekselkurspolitik. Under Hensyn til den højtærede Handelsministers Oplysning om, at der vil blive foreslaaet noget nyt vedrørende Forslagets § 1, vil det maaske være rigtigt, at vi trækker vort Ændringsforslag Nr. 1 tilbage, og det sker da herved.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Valdemar Thomsen:** Jeg skal kun gentage, at for mig at se er det beklageligt, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen virkelig mener, at en Drøftelse af Valutaspørgsmaalet ikke hører hjemme under en saadan Forhandling, hvor det drejer sig ogsaa om Priser for Landbrugets Produkter. Det er ogsaa beklageligt, naar det ærede Medlem foretrækker et tvivlsomt Forlig med Regeringspartierne fremfor at staa sammen med os i Kravet om Landbrugets Ret til dets Valuta. Noget særlig oplyttende ligger der heller ikke i, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen er saa veltilfreds med Ændringsforslag Nr. 3 — det er vel for øvrigt paa hans Foranledning, dette Ændringsforslag er fremkommet —, ifølge hvilket man i Stedet for at sætte 4 af Rigsdagens Medlemmer ind i det omtalte Raad nu sætter 8; ja, det er beklageligt, fordi det efter min Mening saa afgjort er imod Grundlovens Bestemmelser.

**Aksel Larsen:** Jeg mener stadig væk, at man ikke burde være gaaet med til den foreslaaede Ændring til § 1, hvorved et meget vigtigt Afsnit bliver taget ud af Paragraffen. Der bliver til Begrundelse