

## [Prieme.]

Forslag, som efter mit Skøn paa mange Omraader vil komme til at virke maaske dybere, end man tror ved første Overvejelse.“

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rager i, at dette Lovforslag uden Tvivl er kommet til at virke dybere, end det ærede Medlem havde tænkt sig efter den gennemgribende Undersøgelse, som jeg formoder det ærede Medlem har foretaget i Retning af at slaa efter i alle de Lovforslag, det ærede Medlem taler om. Naar det ærede Medlem endvidere taler om, at det vil være et kærkomment Lovforslag for Københavns Befolkning, saa tror jeg i hvert Fald, jeg tør sige, at særlig kærkomment f. Eks. for de 350 000, der i Pinsen maatte betale dette enorme Ekstrabeløb for at rejse, har det sikkert ikke været.

Det viser sig da ogsaa, at da denne Sag efterhaanden blev rejst ude blandt Publikum og det ærede Medlem Hr. Rager blev interviewet i en trespaltet Artikel i „Ekstrabladet“, saa var det ærede Medlem ikke saa sikker paa, at Glæden hos Befolkningen vilde være saa dybtgaaende og saa almindelig, som det ærede Medlem gav Udtryk for her i Tinget. Det ærede Medlem udtaler nemlig til „Ekstrabladet“ i denne overordentlig stort opsatte Artikel, der hedder „Rigsdagen ikke klar over Særskatten paa Nærtrafikken“, bl. a. følgende:

„Jeg var klar over, at der skete en Takstændring, men jeg hæftede mig mest ved det glædelige Fremskridt, at D. S. B. og Sporvejene nu kom i Samarbejde. Omfanget af Forhøjelserne havde jeg ikke Forstaaelse af. Jeg opfattede det, som om det drejede sig om Ubetydeligheder hist og her og ikke den anselige Forhøjelse, der virkelig sker.“

Nu er der vist næppe nogen, der vil anse det ærede Medlem Hr. Rager for nogen særlig Sinke, og jeg tror, jeg tør sige, at naar det ærede Medlem efter de Undersøgelser, som det ærede Medlem har foretaget, og efter den store Tale, som det ærede Medlem holdt om dette Spørgsmaal, ikke har været klar over Lovforslagets Virkninger økonomisk set ude i Befolkningen, saa skyldes det den Mangel, der har været paa Oplysninger i Betænkningen, og den Mangels paa Oplysninger, der har været i Ministerens Forelæggelsestale, og jeg ved ikke, om jeg maa sige det, men efter min Opfattelse er det først og fremmest her, der, som man populært siger, skal danses.

Det Spørgsmaal, Ministeren og jeg først og fremmest maa have gjort os klart, er,

om der ved dette Lovforslags Behandling paa Rigsdagen har været givet Folketingets Medlemmer tilbørlige Oplysninger om dette Lovforslags Virkninger. Jeg benægter det, og jeg anmoder Ministeren, saafremt han fremdeles vil opretholde sin Paastand om, at det har været Tilfældet, da ved Citater at dokumentere det. Jeg føler mig ikke tilfredsstillet ved, at Ministeren fremkommer med en enkelt Bemærkning om, at der er givet Oplysninger. Der er ikke givet Oplysninger, og jeg maa tilføje, at Ministeren gav mig heller ikke i Dag de Oplysninger, jeg ønsker om, hvilke økonomiske Konsekvenser disse Takstændringer har for De danske Statsbaner.

Der har været klaget fra en Række Kommuner i Omegnen. Dette kan man ikke undre sig over. Det er opgjort fra Gentofte Kommunes Side, at Takstforhøjelsen alene for denne Kommunes Vedkommende drejer sig om 400 000 Kr. Jeg nævnte før, hvilket enormt Beløb det drejede sig om for København blot for Pinsetrafikkens Vedkommende. Der er endvidere klaget fra Taarbæk, og der er klaget fra Lyngby og flere andre Omegnskommuner.

Jeg synes, at Tinget i hvert Tilfælde i Dag, naar Sagen rejses paa ny, inden denne Debat slutter, har Krav paa, at Ministeren efter den lange Tid, der har været til Sagens Gennemgang og til de Undersøgelser, at faa at vide, hvad Takstændringerne beløber sig til i Kroner og Øre for De danske Statsbaner.

Naar Ministeren siger, at Kortpriserne og Billetpriserne maa være ens — ikke i den Forstand, at de maa være ens, men saadan at man beregner paa samme Grundlag —, saa er jeg fuldkommen uenig med Ministeren heri. Man kan ikke forlange, at Folk, der rejser mellem to Stationer, maa ske hele deres Liv skal betale for en Service, de ikke faar. Jeg anerkender fuldt ud de Betragtninger, Ministeren gjorde gældende om de Goder, der er givet Københavns Befolkning samtidig med Takstændringerne, men jeg maa tilføje, at jeg takker ikke Generaldirektøren, fordi han har fundet paa dette. Nød lærer, som sagt, nøgen Kvinde at spinde, og jeg gaar ud fra, at alle ved, at Publikum i udstrakt Grad, efter at Københavns Sporveje havde gennemført deres nye liberale Takstsystem, var flygtet fra den i sig selv ejendommeligt og efter min Mening uden for al Trafik anlagte S-Bane. Man var altsaa tvunget dertil, hvis man ikke fremdeles i de kommende Aar paa samme Maade som sket i de senere Aar vilde se Publikum forlade