

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

svarelse derhen, at jeg ikke finder, der er nogen som helst Grund til Kritik af den Art, der her er fremført. Rigsdagen har efter den af mig fremførte Motivering tiltraadt, at Nørreport bliver Beregningsfikspunkt for Billetter og Kort inden for Nærtrafikken. Der har overhovedet ingen Forhøjelser fundet Sted af den fælles og for hele Landet gældende Takst for Befordring pr. Kilometer — dette gælder saavel Billetter som Kort. Naar Billetprisen i de fleste Tilfælde er forhøjet med 5—10 Øre og Kort tilsvarende, skyldes dette det ændrede Beregningsfikspunkt og dermed Boulevardbanens Inddragning i Billetprisberegningen; i intet Tilfælde betaler København højere Pris pr. Kilometer end det øvrige Land. Med den Service, der ydes i Nærtrafikken, og med Adgangen til Bybanenettet, maa Prisen for rejsende her betegnes som relativt lav.

Endvidere skal jeg anføre, at samtidig med Reguleringen af Billet- og Kortpriser er Korts og Billetters Gyldighedsomraade udvidet — man har faaet noget for noget — til hele Bybanen, hvilket ikke tidligere var Tilfældet.

Endelig skal jeg pege paa, at den trafikale Nyordning og Samarbejdet mellem Baner og Sporveje har tilført Hovedstadsomraadets Publikum en Række nye Trafikgoder: 20 Øres Billetten til Rejser inden for hele Bybaneomraadet, 25 Øres Timebilletten og 30 Øres Omstigningsbilletten mellem Baner og Sporveje. I alt Fald er der Tale om Billiggørelse af Rejserne og tillige om forbedret Service, hvad jeg anser for rimeligt i denne store By.

Under Hensyn til de Kendsgerninger, jeg her har fremdraget, maa jeg tilbagevise den fremførte Kritik som saavel formelt som reelt ubegrundet.

Forespørgeren (Prieme): Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for hans Bsvarelse af min Forespørgsel. Det forekommer mig dog, at Ministeren i nogen Grad ligesom Katten gik uden om den varme Grød. Jeg nærer jo ikke Tvivl om — jeg kan ogsaa se det paa Stolene —, at mange af dette høje Tings Medlemmer paa denne dejlige Dag kunde ønske, at denne Debat snart var tilendebragt. Det kunde den for saa vidt ogsaa meget let have været, hvis blot den højtærede Minister ved Citater havde dokumenteret, hvor i den afgivne Betænkning, hvor i Ministerens Fremsettelsestale eller hvor i Lovforslaget der er redegjort paa tilbørlig Vis for de Takstændringer og den Forhøjelse, der har

fundet Sted af Ratekortpriserne. Naar jeg Ord til andet har citeret den Betænkning, som er omdelt til Rigsdagens Medlemmer, og som danner Grundlaget for hele dette Takstsystem, naar jeg Ord til andet har citeret, hvad Formanden for det paagældende Udvalg i Betænkningen har meddelt, saa synes jeg ikke, at den højtærede Minister kan nøjes med en eller anden Bemærkning om, at det findes i Betænkningen, og at Ministeren har sagt det. Det er jo nu engang saaledes, at Rigsdagens Medlemmer ikke er Analfabeter; jeg tror, jeg tør sige, at Rigsdagens Medlemmer forstaar saavel at læse som at lytte.

Det vil maaske derfor være rimeligt at fremkomme med nogle korte Citater af, hvad Ordførerne sagde ved Lovforslagets Behandling — jeg beder om Tilladelse til nogle Citater. Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen, sagde bl. a.:

„Endvidere søges der tilvejebragt Hjemmel for at foretage Regulering af de Afstande, der benyttes ved Takstberegningen, hvor dette maatte være nødvendigt. Herved sigtes der til, at man agter at indføre en 20 Øres Takst over hele Ringbanen. Idet jeg henviser til den omtalte Betænkning, som er omdelt til Tingets Medlemmer, udtaler jeg min og mit Partis Tilfredshed med det opnaaede Resultat, der maa siges at være særdeles tilfredsstillende for Publikum, som herefter vil kunne benytte Bybane og Sporveje, som det maatte passe dem.“

Det sidste er i hvert Fald ikke Tilfældet, og jeg maa ogsaa sige, at naar Ministeren fremhæver, at der maa være et vist Forhold mellem Kortpriserne og Billetpriserne, saa maa Forudsetningen for denne Ensartethed i Beregningsmaaden vel være den, at man faar den samme Service.

Det ærede Medlem Hr. Rager, som var den eneste af Ordførerne, der holdt en længere Tale ved den paagældende Lejlighed, udtalte bl. a., Sp. 3682, følgende:

„Det foreliggende Lovforslag er, naar man begynder at læse det igennem, vel nok noget af det mest uinteressante i Retning af Lovforslag, som længe har været forelagt her. Det ser forfærdelig kedeligt og tørt ud, og det er et af disse Lovforslag, som indeholder en Række Ændringer til bestaaende lange Love, hvor man skal hen og slaa efter, hvad det nu egentlig er, der ændres. Men i Virkeligheden er det et Lovforslag af den allerstørste Interesse, og det vil i hvert Fald for Københavns Befolkning være et meget kærkomment