

[Svend E. Johansen.]

Mere har jeg ikke at sige; jeg takker for den Tilslutning, min Anmodning om Undersøgelse har faaet.

Vagn Bro: Naar jeg har taget Ordet, er det kun for at gøre en enkelt Bemærkning til Ministeren. I øvrigt er Forholdet jo dette, at naar Enden er god, er alting godt, og derfor skal jeg slet ikke komme ind paa alt det øvrige i Sagen. Men jeg vil paa det skarpeste og bestemteste protestere imod, at Ministeren har Ret i det principielle Standpunkt, han fremholdt, at man ikke her i Folketinget kunde drøfte ethvert offentligt Anliggende. Det Spørgsmaal, der her er Tale om, hvad enten det vedrører Sindssygeværnen eller et andet Væsen inden for den kommunale Administration, er et offentligt Anliggende. Naar det har nydt Fremme her i Tinget, saa skal Folketinget have et af to: enten Ministerens Ord for, at alt er i Orden i enhver Henseende, eller ogsaa skal Tinget have Mulighed for at drøfte Sagen. Det sidste sker nu ved Vedtagelse af det Forslag, der er stillet, hvortil ogsaa vi slutter os, og som Ministeren altsaa ogsaa kan acceptere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Skjerbæk paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor) vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Ministeren for offentlige Arbejder af Prieme om, hvormed Ministeren begrunder de betydelige Forhøjelser i Ratekortpriserne i Nærtrafikken, der indføres fra 1. Maj, m. m.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 29).

Forespørgeren (Prieme): Ved Skrivelse af 3. Juni 1936 bestemmer Trafikministeren, at der skal nedsættes et Udvalg til at undersøge Mulighederne af et Samarbejde mellem Statsbanerne, Københavns Sporveje og Rutebilerne. I den omhandlede Skrivelse hedder det bl. a.:

„Efter Brevveksling med Københavns Magistrat, der i Skrivelse af 16. Maj d. A. har rejst Spørgsmaalet om Etablering af et Samarbejde mellem Statsbanerne, Københavns Kommunes Sporveje og Rutebilletrafikken, har man besluttet at nedsætte et Udvalg af Embedsmænd fra Statsbanerne og fra Københavns Sporveje til Undersøgelse og Forberedelse af Sagen, og man anmoder Hr. Generaldirektøren om at ville indtræde i Udvalget og som dets Formand at ville lede Forhandlingerne.“

Dette Udvalg afgav senere en Betænkning, der omdelttes til Rigsdagens Medlemmer.

I Betænkningen oplyser Udvalget, at det har undersøgt, paa hvilke Punkter et Samarbejde mellem Statsbanerne og Københavns Sporveje kunde tænkes etableret, og kom til det Resultat, at man nærmere vilde undersøge Forholdene paa 5 Punkter, nemlig:

- 1) Fællesbilletordning mellem De danske Statsbaner og Københavns Sporveje.
- 2) Sporvognsstoppstedernes Beliggenhed i Forhold til Bybanestationerne.
- 3) Beliggenheden af Rutebilliniernes Endestationer.
- 4) Trolleyvognsline ad Roskildevej.
- 5) Synspunkter vedrørende Anlæg af nye Trafiklinier.

Jeg skal i Dag væsentlig beskæftige mig med det første Spørgsmaal, Spørgsmaalet om en fælles Biletordning mellem de danske Statsbaner og Københavns Sporveje, idet jeg dog skal bemærke, at jeg finder, at man i Udvalget straks gik let hen over Ministerens Ønske om ogsaa at undersøge Mulighederne for et Samarbejde mellem Rutebilerne og Københavns Sporveje, hvad jeg senere skal komme tilbage til.

Trafikministeren forelagde herefter den 2. Februar i Aar paa Blad 139 et Forslag til Lov om Ændringer i Loven om Statsbanernes Takster m. m., et Lovforslag, der behandlede ved 3 Behandlinger henholdsvis den 8., 9. og 11. Februar i Folketinget og uden Nedsættelse af noget Udvalg, og som vedtoges enstemmigt.

Alt skulde saaledes synes i den bedste Orden. Naar jeg alligevel har følt mig foranlediget til at rejse denne Forespørgsel til Ministeren, er Aarsagen, for at bruge et