

**[Svend E. Johansen.]**

denne Sag. For paa overbevisende Maade at skaffe Ro om denne Del af den offentlige Administration henvender jeg mig derfor til den øverste tilsynsførende med Københavns Kommune, Indenrigsministeren, og spørger:

„Kan Indenrigsministeren meddele nærmere Oplysninger om den i 1937—38 foretagne politimæssige Undersøgelse af Københavns Kommunes Administration af Sct. Hans Hospital, og finder Ministeren det forsvarligt, at der intet er foretaget i Sagen efter Undersøgelsen?“

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Den Sag, det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen her har fremdraget i Folketinget, har aldrig foreligget for Indenrigsministeriet, idet den ikke berører Forhold, der kunde forpligte Københavns Kommune til at forelægge den for Ministeriet. Jeg har imidlertid haft Lejlighed til at gøre mig bekendt med et Resumé af de i Sagen foreliggende Akter, og selv om de Spørgsmaal, det her drejer sig om, formentlig ikke hører ind under Rigsdagens Beføjelse, vil jeg dog, naar et Medlem har ment det rigtigt at fremdrage Sagen her i Rigsdagen, ganske kort referere Sagens Behandling og Forløb.

Denne Sags Oprindelse gaar tilbage til 20erne, hvor der blev rejst Kritik mod Administrationen af Sct. Hans Hospital, specielt Inspektør Johansen og daværende Kontorchef Hafstrøm. Der blev da oplyst en Række utvivlsomt uheldige Forhold, navnlig vedrørende Hafstrøm, og Undersøgelserne havde til Følge, at den ham underlagte Kasse i 1927 blev frataget ham. Sagen blev i øvrigt afsluttet uden videre Fortølgelse, fordi den konstaterede Uorden efter den paa-gældende Magistratsafdelings Skøn maatte hidrøre fra Uforstand og ikke fra Berigelses-hensigt. Hafstrøm er i øvrigt senere blevet afskediget.

Under denne Sags Forløb var der givet forskellige Oplysninger af underordnede Tjenestemænd, og det er en af disse, Assistent Wilhelm Hansen, der senere er forflyttet til Blegdamshospitalet, som atter i Juli 1929 henvender sig til Direktoratet for Københavns Hospitalsvæsen angaaende forskellige Forhold paa Sct. Hans Hospital. Paa Hospitalsdirektionens Anmodning frem-

satte Assistent Wilhelm Hansen derefter sin Redegørelse skriftligt; denne Redegørelse blev den 23. Juli 1929 af Hospitalsdirektøren tilstillet Inspektøren for Sct. Hans Hospital til Erklæring. Inspektøren for Sct. Hans Hospital fremkom den 25. August 1929 med en udførlig Erklæring vedrørende de forskellige Punkter i Assistent Wilhelm Hansens Redegørelse, og denne Erklæring blev med Hospitalsdirektørens Skrivelse af 16. September 1929 fremsendt til Magistraten, bilagt Assistent Wilhelm Hansens Redegørelse. Hospitalsdirektøren sluttede sin Indstilling med Forslag om, at der fra Hospitalsdirektørens Side tildeltes Assistent Wilhelm Hansen en alvorlig Reprimande. Sagen sluttede med, at Borgmesteren for 2den Afdeling den 24. September 1929 tiltraadte Hospitalsdirektørens Indstilling om en Reprimande til Assistent Wilhelm Hansen.

Der gaar saa næsten 8 Aar. Den 4. Marts 1937 henvender Assistent Wilhelm Hansen sig med en skriftlig Klage til Formanden for Borgerrepræsentationens socialdemokratiske Gruppe, Redaktør H. P. Sørensen, der oversendte Klagen til Borgmesteren for Magistratens 2den Afdeling. Efter at der var indhentet en tjenstlig Erklæring fra Direktøren for Københavns Hospitalsvæsen, sendte Magistraten den 18. Juni 1937 Klagen til Politimesteren i Roskilde med Anmodning om at foretage en politimæssig Undersøgelse i Anledning af Klagen. Denne politimæssige Undersøgelse varede fra Juni 1937 til Januar 1938. Politiumundersøgelsen afsluttedes med Sagens Forelæggelse for Statsadvokaten og Rigsadvokaten. I Overensstemmelse med Statsadvokatens Indstilling afsluttede Rigsadvokaten Sagen ved den 28. Februar 1938 at resolve, at der ikke skulde foretages videre i Sagen fra den offentlige Anklagemyndigheds Side. Sagen blev ikke indanket for Justitsministeriet, og saa vidt den strafferetlige Side af Sagen angaar, maatte den derefter anses for at være afsluttet.

Hvad den kommunalt-administrative Side af Sagen angaar, skal jeg anføre, at Magistraten fik tilstillet Rigsadvokatens Afgørelse samt Sagens Akter til Gennemsyn, og Magistraten afsluttede Sagen for sit Vedkommende med en Svarskrivelse af 5. Marts 1938 til Assistent Wilhelm