

[Aksel Larsen.]

mistænke for at have aggressive Hensigter. Det kan ikke unnlade at gøre et vist Indtryk, paa en vis Maade at stemple Danmark, og det kan alene af den Grund være meget farligt for Danmark at indlade sig paa den Slags.

Det er saa meget farligere, som vi ved denne Handling gør noget, der adskiller os fra de nordiske Lande. Vi bryder i Verdens og Nordens Øjne ud af det nordiske Fællesskab, og ikke nok saa mange Forsikringer om, at dette ikke var Hensigten, kan bortvejre dette Indtryk. Det kan det heller ikke, selv om man igen siger, at de øvrige nordiske Lande værdsætter denne Aftale. Jeg savner stadig væk en Forklaring paa, hvad der menes med dette mystiske Udtryk; det er for mig lige saa vanskeligt at tyde som mangfoldige Erklæringer fra den engelske Regering.

Men jeg vil sige, at bortset fra hvad der kan være andre Magters Indtryk og være den almindelige Atmosfære, er det efter min Opfattelse gennem den stedfundne Debat dokumenteret, at Traktaten direkte isolerer os fra Norden, tvinger os til at bryde ud af det nordiske Samarbejde, tvinger os til at bryde ud af det, man har kaldt den fællesnordiske Neutralitetsfront eller noget lignende. Jeg udtrykte Frygt for dette, da jeg havde Ordet under første Behandling, og tillod mig at spørge den højtærede Udenrigsminister, om Danmark efter denne Traktat havde Ret til at bistaa Sverige, hvis Sverige skulde komme i krigeriske Forviklinger med den anden kontraherende Part i Traktaten. Paa dette fik jeg fra den højtærede Udenrigsminister det Svar, at den svenske Regering bestræbte sig af al Magt for ikke at komme i Krig. Det ved jeg godt, det var ikke det, jeg spurgte om. Hvis Sverige f. Eks. paa Grund af den svenske Malm, som Tyskland ikke kan undvære, hverken i Fredstid eller i Krig, trods den svenske Regerings og det svenske Folks Bestræbelser for at holde sig uden for enhver krigerisk Forvikling kommer i Krig med Tyskland, er Danmark efter denne Traktat bundet til at sige: Det rager ikke os, vi har en Ikke-Angrebstraktat med Tyskland. Det vil sige, at Danmark i Virkeligheden paa dette Omraade har meldt sig ud af Norden; hvis man er af den Mening, at denne Traktat, hvis den godkendes, faar saadanne Følger, saa skal man betænke sig. Der tales saa smukt om det fællesnordiske Samarbejde og alt dette, det bliver nemlig saa ikke til noget.

Man kunde ogsaa stille Spørgsmaalet

op paa en anden Maade — jeg ved ikke, om jeg faar et Svar paa det, men jeg kan i hvert Fald stille det op til Overvejelse for den ærede konservative Ordfører (Ole Bjørn Kraft). Man har fra det Hold, og efter min Mening ikke med Urette, talt om, at det kunde være gavnligt at træffe visse Forsvarsaftaler og militære Aftaler mellem de nordiske Lande. Det har man ikke Lov til, hvis denne Traktat vedtages, det vil være Brud paa Ikke-Angrebstraktaten. Naar dette er Forholdet, maa man være klar over, at det er Danmark, der sprænger sig ud af Norden, det er Danmark, som er med til at flytte Nordens Sydgrænse fra Skelbækken til Øresund.

Endelig vil Traktaten, uanset at der ikke foreligger nogen hemmelig Protokol eller særlig ekstra Aftale, ikke kunne forventes at blive uden Følger paa en Mængde Omraader. Dette bliver bestridt af Regeringspartiernes Ordfører (Hartvig Frisch), som siger: Det kan ikke tænkes, det er ikke Forudsætningen. Nej, det var heller ikke Polens Forudsætning, da man sluttede Ikke-Angrebspagt med Tyskland, at man ikke skulde have Lov til at slutte Traktat med England, men det var Tysklands Forudsætning; Polen skulde holde sig til den tyske magtpolitiske Sfære, hvis Polen ikke gjorde det, gjaldt Traktaten ikke.

Vi har hørt to Ordførere for de paa Rigsdagen repræsenterede nazistiske Partier holde deres Taler i Anledning af denne Traktat og oven i Købet overgaa det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch i Begejstring over denne glimrende Traktat, som hurtigst muligt maatte ratificeres. Jeg tror, at disse varme anbefalinger fra den Side i sig selv skulde være nok til at faa alle ærlige Demokrater til at føle sig yderst betænkelige. (Oluf Pedersen: Hvad saa med jer?). Ja, jeg er yderst betænkelig, jeg er ærlig Demokrat, men for øvrigt synes jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skulde spille Tingets Tid med at stille saa mange mærkelige Spørgsmaal, der er alligevel saa mange Ting, han ikke lærer at forstaa.

Jeg minder om, hvad jeg ved tidligere Lejlighed har givet Udtryk for, at der hersker absolut Disciplin inden for Nationalsozialistische Arbeiterpartei Deutschlands. Føreren sidder øverst og bestemmer, at alle Underførerne og Medlemmerne har at holde Kæft, Trit og Retning, de har kun at handle efter hans Befaling og Ønske. Det ærede Medlem Hr. Jens Møller er en af Hitlers Underførere. Det ærede Medlem Hr. Jens Møller kan ikke, hverken i „Nordschleswische Zeitung“ eller her fra Rigsdagens Talerstol,