

[Aksel Larsen.]

Det siges videre i Artikel 1, at i Tilfælde af, at det fra en tredie Magts Side skulde komme til en Aktion af den i Stk. 1 betegnede Art mod en af de kontraherende Parter, vil den anden kontraherende Part ikke paa nogen Maade yde en saadan Aktion sin Støtte. Dette afhænger jo ogsaa i høj Grad af, hvorledes man forstaar og fortolker det. Men der er vel ikke store Chancer for, at Danmark skulde indlede saadanne Aktioner mod Tyskland.

Hvad angaar Artikel 2, vil jeg meget gerne have en Erklæring fra Regeringen om, hvorvidt den mener, at den i denne Artikel omhandlede Opsigelsesfrist har nogen Betydning. Vi har jo nemlig set, hvorledes det er gaaet med den Slags Traktater. Der var en Ikke-Angrebstraktat mellem Tyskland og Polen, afsluttet paa 10 Aar, Opsigelsesfrist og alt var i bedste Orden, men den Dag det passede den tyske Regering, erklærede den: Denne Traktat gælder ikke mere! Naar man har set, hvorledes det gaar med den Slags Traktater, forstaar jeg ikke, at man fra alle Sider tillægger denne Opsigelsesfrist en saa kolossal Betydning. Jeg vil gerne tillade mig at spørge Regeringen, om den virkelig mener, at der gennem denne Opsigelsesfrist gives os nogen som helst Garanti for, at det ikke ved passende eller upassende Lejlighed gaar med denne Traktat, som det gik med den tyskske Ikke-Angrebstraktat.

Saa er der den officielle Protokol. Den siger, at man ikke maa støtte andre Parter, som inddrages i Aktioner, men man maa godt drive Samhandel. Ja, men havde vi ikke ogsaa traktatmæssig Ret til at drive Samhandel med Trediemagt under Verdenskrigen? Det tror jeg. Det blev ikke bestridt fra Tysklands Side. Men danske Skibe blev sænket af tyske Undervandsbaade, og danske Søfolk satte i Hundredvis Livet til under Tysklands Forsøg paa at hindre os i at udøve Samhandel med andre Lande, saaledes som Danmark havde traktatmæssig Ret til. Hvad garanterer os for, at Bestemelsen i denne Protokol om Danmarks Samhandel med andre Lande i Tilfælde af, at Tyskland bliver indviklet i Krig — og andre Krige kan vel vanskeligt tænkes i Europa —, vil faa nogen Betydning?

Dernæst vil jeg gerne bede om en klar og utvetydig Erklæring fra den højtærede Udenrigsminister om, hvor vidt vore Neutralitetsforpligtelser rækker i Tilfælde af en Krig, hvori Tyskland deltager. Hvis Tyskland af den ene eller den anden Aarsag kommer i Krig f. Eks. med Sverige, er Dan-

mark saa neutralitetsforpligtet? Er det saa forbudt Danmark at have noget fællesnordisk Samarbejde? Man har fra alle Sider i Dag Gang paa Gang brugt Ordet — jeg vil helst ikke sige Frasen — det fællesnordiske Samarbejde, vor fællesnordiske Neutralitet, og jeg ved ikke hvad. Det lyder uendelig smukt, men hvis Danmark er forpligtet til at indtage en passiv Holdning, dersom det af vore nordiske Nabolande eller flere af dem overfaldes af en fremmed Magt, hvad bliver det saa til med al denne Tale om det nordiske Samarbejde, det nordiske Neutralitetsforbund, og hvad det nu hedder?

Jeg anser det for meget betænkeligt, hvis det i denne Henseende forholder sig saaledes, som jeg opfatter det, men det faar vi jo Klarhed over. Fra tidligere Lejlighed foreligger en kategorisk Erklæring fra den svenske Statschef Per Albin Hansson om, at ingen Magt i Verden skal forhindre Sverige og det svenske Folk i at komme Danmark til Hjælp, hvis det bliver angrebet. Det vil være yderst beklageligt, hvis Danmarks Svar paa denne kategoriske Erklæring fra den svenske Statsminister bliver det, at hvis Sverige bliver angrebet, rager det ikke os. Det vil betyde Fuldbyrkelse af vor Isolering fra Norden, og saa kan man spare sig alle de kønne Talemaader, hvormed man fra de forskellige Sider søger at besmykke den Afstemning, man aabenbart agter at foretage her i Dag.

I øvrigt vil jeg gerne tillade mig at spørge, om ikke denne Traktat i det hele taget strider mod Folkeforbundspagten, som Danmark har underskrevet og dog maa føle sig bundet af. Strider det ikke mod Folkeforbundspagten at slutte en Separataftale med en Magt, hvorved man erklærer, at man vil nægte at understøtte Folkeforbundsstater, der maatte blive udsat for Angreb? Jeg kan nemlig ikke læse andet ud af Traktaten, end at dette forpligter Danmark sig til.

Jeg vil ogsaa gerne tillade mig at spørge, om der findes nogen anden Protokol end den officielle, om Traktaten ledsages af visse Aftaler, eller om der eventuelt dertil knytter sig visse Forudsætninger, som ikke er Folketinget bekendt. Jeg spørger om dette, dels paa Grund af forskellige Rygter, der verserer, Rygter, som ikke kan være den højtærede Udenrigsminister ubekendte, dels fordi konkrete Forlydender om noget saadant er kommet frem i indflydelsesrige Blade herhjemme.

Jeg tænker her bl. a. paa den socialdemokratiske Ungdoms Medlemsblad, „Rød Ungdom“, der vel maa opfattes som en