

## [Aksel Larsen.]

imod for Demokratiets og Ungdommens Skyld nu arbejde paa en hurtig og energisk Løsning af Forfatningsspørgsmaalet paa demokratisk Grundlag.

Dernæst siger vort Ændringsforslag, at Regeringen skal bruge sin parlamentariske Magt i Overensstemmelse med sine Vælgeres Ønsker, og vi henstiller til Regeringen ikke at sende Rigsdagen paa Ferie, før man har faaet gennemført en højst fornøden Lovgivning paa det økonomiske og sociale Omraade.

Endelig opfordrer vi Regeringen til at ændre sin Udenrigspolitik. Vi har den Opfattelse, at Regeringens hidtidige Udenrigspolitik har været økonomisk til Skade for Landet, har været medvirkende til den store Arbejdsløshed og har gjort Danmark afhængig af en bestemt udenlandsk Stormagts Gruppering, hvilket naturligvis paa alle Maader er uheldigt.

Vi opfordrer derfor Regeringen til at føre en Politik, som sikrer og øger Samarbejdet med de øvrige nordiske Lande, og vi opfordrer samtidig Regeringen til i øvrigt at træffe alle Foranstaltninger, der kan bidrage til at sikre Danmarks Selvstændighed og betrygge dets Grænser.

Som jeg sagde til at begynde med: Meningen med denne Debat maa være at finde ud af, hvad Folket vil, hvorfor Folket har stemt eller ikke stemt, som det gjorde ved Valget den 3. April og ved Folkeafstemningen om Forfatningen. Jeg tror, at de Konsekvenser, der kan drages, er dem, vi har nedlagt i vort Ændringsforslag til Regeringspartiernes Forslag til Beslutning, og jeg anbefaler derfor vort Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Frits Clausen:** Lige efter at vi 3 Nationalsocialister havde haft den Ære at blive valgt ind i dette høje Ting, blev der i nogle Smaablade og i Smaagrupper rejst det Spørgsmaal, om vi vilde underskrive det Løfte, som man forventer Rigsdagsmænd aflægger, nemlig Løftet om at ville holde den gældende Grundlov. I den Tid, der nu er gaaet, har det jo vist sig, at vi saa at sige var de eneste, der holdt dette Løfte lige til den Konsekvens, at vi som eneste Parti opfordrede Vælgerne til at værne om denne Grundlov ved at stemme nej til Forslaget om Ændring af den. (Munterhed). Ja, jeg skal ikke gøre mig saa stor, at jeg vil tage alle de Nej-Stemmer, der faldt, til Indtægt for mit lille Parti, skønt jeg maa sige, at min Selvbevidsthed er steget noget, efter at jeg (Munterhed) — ja, ærede Medlemmer,

vent nu paa, hvad der kommer: efter at jeg for ganske nylig har oplevet den store Ære at faa et venligt personligt Brev fra selve den højtærede Statsminister.

Jeg vil dog i denne Forbindelse henlede Opmærksomheden paa, at mit lille og saa ofte haanligt omtalte Parti godt kunde have hjulpet Forslaget igennem, idet der blot behøvedes Halvdelen af de af os repræsenterede Stemmer. Og de ærede Medlemmer blandt Socialdemokraterne, der smiler højt her, maa jo erkende, at de mistede 3 Mandater til os ved sidste Valg; Venstre har ikke mistet noget Mandat til os, og jeg kan betro som en stor Hemmelighed, at det ikke er ret store Mængder Stemmer, vi har taget fra Venstre endnu. Blot Halvdelen af de Stemmer, der for nogle Uger siden faldt paa os, behøvede at være sat i Funktion for at redde det Forslag igennem, som de andre 5 store og hæderligt omtalte Partier ikke kunde faa gennemført. Jeg siger dette, bl. a. fordi jeg ogsaa synes, at vort Parti kunde gøre Krav paa lidt mere Hensyn, end der er vist os i Dag, hvor et af de saakaldte store Partier over for dette høje Ting har fremsat en Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, hvis Indhold angaaende effektive Foranstaltninger mod Arbejdsløsheden og Foranstaltninger til Fremme af Landbrugets Rentabilitet var noget af det allerførste, jeg har henstillet til det høje Ting at beskæftige sig med i Stedet for dette evindelige — ja, jeg ved ikke, om Drøvtyggeri er et parlamentarisk Udtryk, om Begivenheder, som er sket. I sidste Samling drøftede vi her i denne Sal i lange og i sene Timer Landstingsvalgets Udfald, uden at vi kunde ændre noget som helst ved det, og i Dag har vi talt op og ned om den Folkeafstemning, der saa tydeligt har vist, at Regeringen ikke engang har faaet det Minimum af Vælgerne Tilslutning, der kræves til en Ændring af Landets Grundlov.

Nu maa jeg rigtignok erkende, at Vælgerne, der jo ellers bliver saa venligt omtalt ude paa Vælgermøderne, og som ogsaa efter den parlamentarisk-demokratiske Ideologi kræver et vist Hensyn, ikke har faaet nogen synderlig pæn Omtale her i dette høje Ting, hvor man i sidste Samling f. Eks. mente, at mit Partis Stemmer stammede fra Vælgerne, der ikke kunde se Forskel paa Rubrikkerne i den lange Stemmeseddel og ikke kunde se, om de stemte nationalsocialistisk eller socialdemokratisk, og i Dag har man ment, at Vælgerne mange Steder i Landet blev kujoneret til at stemme paa en bestemt Maade. Man kan nu sige om Vælgerne, hvad