

[Brorsen.]

det vilde med andre Ord sige, at hvis de konservative Vælgere ikke fulgte ham, vilde det medføre, at han maatte trække sig tilbage som Formand. Jeg tror, at man vilde have sat Pris paa, det vilde jeg i alt Fald, om disse Udtalelser var faldet efter Folkeafstemningen og ikke før, men det maa det ærede Medlem naturligvis til syvende og sidst selv om. Men det ærede Medlem har taget Konsekvensen og har trukket sig tilbage som Formand for sit Parti.

Det eneste, vi har hørt fra den højtærede Statsminister, er nogle ret indignerende Udtalelser over for Partiet Venstre. Saaledes som hele Sagen var ført frem fra Regeringens Side, med hele den Agitation, der var sat i Scene, saa tillod jeg mig efter Nederlaget, selve Valgnatten, at udtale, at det, man nu maatte spørge om efter de tvende Nederlag, det var, hvad Regeringen nu vilde, om den mente, at den uden videre kunde fortsætte. Det mente jeg at man hurtigst muligt i Offentligheden her i Danmark havde Krav paa at faa besvaret. Man kunde nemlig tænke sig, at efter Nederlaget den 3. April og Nederlaget ved Folkeafstemningen kunde Ministeriet ønske at faa en Bekræftelse paa, at Regeringen skulde fortsætte, ogsaa i Betragtning af, at det jo ikke er noget imponerende Flertal, den raader over i dette Øjeblik, det er jo kun 2—3 Stykker over det nødvendige Antal, den har i dette Øjeblik. Jeg er aldeles overbevist om, at hvis man fik et Valg nu, vilde dette Valg følge Linien fra den 3. April, og saa vilde det yderligere vise sig ved saadant et Valg, at Vælgerne er utilfredse med meget af den Politik, der er ført af de nuværende Regeringspartier paa afgørende Punkter. Den økonomiske Politik er fremdeles paa Dagsordenen, og den bliver staaende der, indtil vi faar en bedre Løsning af Problemerne, end den nuværende Regering har været i Stand til at skabe.

Men Grundlovssagen kan naturligvis heller ikke saadan uden videre lægges til Side. Jeg har set, at der i visse Regeringsblade har staaet noget om, at i de første Aar blev der ikke Tale om nye Grundlovsforhandlinger. Men hvad der skal ske vedrørende Grundlovssagen, er Regeringen og dens Partier naturligvis ikke ene om at bestemme. Naturligvis forbeholder Venstre sig eventuelt at fremlægge sit Grundlovsforslag til Forhandling, men hvornaar det eventuelt skal ske, er der ikke truffet nogen Bestemmelse om, og jeg mener. (Munterhed). . . . det er slet ikke noget at le ad, den Bestemmelse kan hurtigt træffes.

Det, der imidlertid indtil videre er det afgørende for os alle, er at se, hvad Regeringen agter at gøre i den nærmest kommende Tid. Inden vi skilles — jeg forstaar, at vi efter et Par Dages Forløb skal have Ferie —, var det rart at faa at vide, om Regeringen har ført visse Overvejelser om hele den økonomiske Politik, om man her kunde faa en Udtalelse fra Ministeriets Chef.

Vi mener altsaa fra Venstres Side i Henhold til de Udtalelser, vi gentagende har fremsat, at det er det økonomiske Problem, der fremdeles er i Forgrunden og vil være det, indtil vi finder en bedre Løsning end den, vi hidindtil har fundet.

Maa jeg saa til Slutning stille følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at Konsekvensen af de Nederlag, Regeringen har lidt, først ved Folketingsvalget den 3. April og derefter ved Folkeafstemningen den 23. Maj, maa være Gennemførelsen af en over for Erhvervene ligelig økonomisk Politik, hvorved Arbejdsløsheden mest virksomt kan bekæmpes, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at Konsekvensen af de Nederlag, Regeringen har lidt, først ved Folketingsvalget den 3. April og derefter ved Folkeafstemningen den 23. Maj, maa være Gennemførelsen af en over for Erhvervene ligelig økonomisk Politik, hvorved Arbejdsløsheden mest virksomt kan bekæmpes, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Henning Hasle: Den Redegørelse, som den højtærede Statsminister fremsatte her i Tinget i Formiddags, maa i det store og hele betragtes som en nøgtern Redegørelse for, hvad der er sket, og jeg paaskønner denne Regeringens Holdning over for Tinget.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch udtalte over for Medlem af mit Parti, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at han havde været en ærlig Medarbejder i den Kamp, der har været ført i Grundlovssagen. Paa mit Partis Vegne kan jeg kvittere herfor ved at sige, at det er min Opfattelse, at ogsaa Regeringspartierne loyalt har opfyldt de Forpligtelser, de havde over for os. Resultatet af Folkeafstemningen blev, at