

**[Valdemar Sørensen.]**

til Ejernes Interesser, som stadig væk finder Udtryk her. Jeg finder denne Dobbeltstilling i meget høj Grad ejendommelig. Det forekommer mig, at enten maa det konservative Parti sige: Vi maa som Parti støtte de Ejere, der vedblivende ønsker at spekulere i usunde, uhygiejniske og umoraliske Ejendomsforhold, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby udtrykte sig, og gaa imod Samfundshensynet, eller ogsaa maa man vælge Samfundshensynet og gaa imod Ejerne.

Det konservative Parti har her ved sin Ordfører valgt at gaa imod Samfundshensynet. Det beklager jeg. Det havde været uhyre heldigt for denne Lov, om vi havde faaet alle de 4 Partier med. Men naar Forholdet ligger saadan, at man fra konservativ Side skyder de rene ejermæssige Synspunkter i Forgrunden, maa vi andre jo akkviescere ved det; det er et Spørgsmaal, som vi kan gøre vore Bemærkninger til, men som det konservative Parti selv raader over.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse i det høje Ting.

**Frits Clausen:** Det vilde have været rettere at ændre Titelen paa dette Forslag, som jo hedder Forslag til Lov om Boligtilsyn og Sanering af usunde Bydele; det vilde have været rigtigere at give det en Overskrift, der dækker mere over dets fulde Indhold; thi den forelagte Lov omfatter jo baade Boligtilsyn, Lejeregulering og særlige Ekspropriationsbestemmelser; derimod leder man forgæves efter alle de Problemer, som knytter sig til og er en Nødvendighed for en virkelig Boligsanering af usunde Bydele.

Det er uforstaaeligt, at det skal være nødvendigt at vedtage særlige Love om Boligtilsyn og Lejeregulering, naar man allerede har Love og Bestemmelser, som giver Myndighederne Beføjelse til at nedlægge usunde Boliger; man har Boligtilsyn, Byggevedtægter, Sundhedsvedtægter m. m. og Huslejeloven af 23. Marts 1937, som gør det muligt at hindre ubillig Leje; ligeledes findes der jo Taksations- og Ekspropriationsorganer til Ekspropriation. Hvorfor skal man ikke benytte disse allerede eksisterende Organer? Hvorfor skal man have nye Administrationsomraader, som kun koster Penge for Skatteyderne og Rentelaverne?

Den nuværende Lovgivning paa hele dette Omraade er i Grunden fuldt tilstrækkelig. Naar den ikke har kunnet virke hidtil, skyldes det udelukkende, at man ikke

har klaret de Problemer, som er en Forudsætning for Gennemførelsen af en Sanering, f. Eks. en samlet Saneringsplan, Fremskaffelse af Erstatningslokaler til Beboere, erhvervsdrivende og handlende, Beregningen af Erstatning til Ejere og Lejere, erhvervsdrivende og handlende, Planlægning af ny Bebyggelse o. s. v.

Disse Ting er ikke klaret i det forelagte Forslag, og derfor maa vi modsætte os, at man sanerer paa en saadan Maade, at man vel faar gode og sunde Boliger, men samtidig udsætter Tusinder af Mennesker for økonomisk Pres. I det foreliggende Forslags § 16 siges der jo rent ud, at man fratager Lejere, erhvervsdrivende og handlende den Ret, de har til Erstatning ifølge Loven af 23. Marts 1937 og Lov Nr. 55 af samme Dato om Beskyttelse af Erhvervsvirksomhed. Det vil sige, at den Erstatningspligt, som det offentlige ved Lov har paalagt private Ejere, ikke skal gælde for det offentlige, og en saadan Fordeling af Byrderne forekommer os urimelig.

Vi Nationalsocialister ønsker Sanering af usunde og ikke tidsmæssige Bebyggelser, men vi maa afvise det foreliggende Forslag, og jeg skal tillade mig at stille følgende Forslag til Beslutning:

„Idet Folketinget udtaler sin Tilslutning til, at usunde og utidssvarende Bebyggelseskvarterer i Hovedstaden og Købstæderne snarest muligt saneres, og opfordrer Regeringen til straks at ned sætte en Saneringskommission, bestaaende af sagkyndige Mænd inden for Byggehverv og Finansieringsinstitutterne, bestaaet af kommunale Sundheds-, Bygge- og Ekspropriationsautoriteter, til senest den 1. Juni 1940 at have udarbejdet en Saneringsplan med konkrete Forslag til:

- 1) Fremskaffelse af Erstatningsboliger og Lokaler til Lejere, erhvervsdrivende og handlende i de Omraader, der skal saneres,
- 2) Beregne Erstatningerne til Ejerne, Lejerne, erhvervsdrivende og handlende,
- 3) Udarbejde Forslag til Nybebyggelse i de sanerede Omraader i Forbindelse med en Finansplan,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Jeg vil opfatte det af den ærede sidste Taler foreslaaede som en Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen; det er betegnet som Forslag til Beslutning, men dette beror formentlig paa en lille Fejltagelse. Idet jeg altsaa