

[Justitsministeren.]

Anledning Grundlovsmodstander, og saa staar der:

„Og Hr. Steineke vil for enhver Pris have sin *Telefonaflytning*,“
— der i øvrigt altsaa aldrig har været benyttet —

„skønt ikkê blot Situationen i Danmark, men, kan man godt sige, selve den europæiske Situation skulde opmuntre enhver *demokratisk* Justitsminister til at udskyde en „Reform“, der er imod Folkestyrets Princip og Borgernes Instinkt.“
Det er det rene Delirium. Udskyde en Reform! Jeg lover at gennemføre denne Reform, at faa en Lovordning paa dette Omraade! Paa den Maade tumler man rundt i dette Problem, som i øvrigt er overskueligt nok. Jeg vil advare den ærede Ordfører for Venstre (Vagn Bro) mod at gaa videre undtagen med at retlede sine egne fjollede Blade.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, Hr. C. J. F. Sven, sagde, at denne Sag burde være undergivet en langt mere alsidig Drøftelse. Jeg forstaar ikke rigtig, hvad han mener. Denne Sag er undergivet den Drøftelse, som alle tidligere Ændringer i Retsplejeloven har været undergivet. Den er forelagt de forskellige Instanser, er forelagt Retsplejeudvalget, som er nedsat netop til dette Formaal, er forelagt Rigsadvokaten, og baade Retsplejeudvalgets og Rigsadvokatens Udtalelser findes omhyggeligt gengivet i Betænkningen. Hvad er det for en langt mere alsidig Drøftelse, der skulde være foregaaet her end ellers? (C. J. F. Sven: Kommission!). Kommission? Skal vi ikke alene have et Retsplejeudvalg af særlig sagkyndige siddende af Hensyn til Ændringer i Retsplejeloven, men skal vi hver Gang ogsaa have en Kommission i Forvejen? Det vilde forekomme mig for latterligt.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti sagde, at Folk snart var kede af disse stadige Retsplejeændringer, et Omraade, hvor man skal være særdeles forsigtig. Jeg har hertil svaret, at der lige siden 1920 er fremsat af hvilken som helst Justitsminister et Sæt Ændringsforslag til Retsplejeloven i hver eneste Samling, og en af dem, der er allerivrigst for at faa ændret Retsplejeloven, er det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven. Saa vidt jeg erindrer, er det ham, der er *primus motor* i Spørgsmaal vedrørende Sagførervæsenets Ordning. Det er ham, der har appelleret til mig om at faa Ændringer i Retsplejeloven vedrørende Dommeruddannelsen, hvad jeg selv-

følgelig har rettet mig efter, som jeg altid saa vidt muligt retter mig efter det ærede Medlem, og nu er han formodentlig begejstret for Ændringer vedrørende Telefonaflytning. Altsaa, i Kraft af dette ærede Medlems store Sagkundskab er han et af de mest urolige Elementer paa Retsplejevæsenets Omraade, der stadig bebyrder Justitsministeren med Krav om Ændringer.

Om Grunden til, at Handels- og Kontormedhjælperforbundet faar Adgang til Valgforsamlingen, kan jeg henvise til den udførlige Begrundelse i Bemærkningerne til det oprindelig forelagte Lovforslag (Tillæg A. Sp. 4233).

Jeg kan maaske skænke den ærede Ordfører hans af Romerretten paavirkede Syn paa mig — *sic volo, sic jubeo* — og hans Udtalelser om, at Forløbet af denne Sag er dybt beskæmmende for denne Rigsdag. Hvis det er beskæmmende for nogen som helst, er det for den Opposition, der overhovedet ikke har deltaget i en saglig Forhandling om dette Forslag.

Det glæder mig nu endelig at kunne give et æret Medlem Ret i noget, og det er det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen. Jeg giver dette ærede Medlem fuldt ud Ret i, at jeg har taget vidtgaende Hensyn til det radikale Parti, maaske for vidtgaende, men til min Undskyldning tjener, at jeg har været nødt til det for at opnaa et acceptabelt Resultat. (Kristen Amby: Det er Takken!). Det er Sandheden, den burde være det ærede Medlem kær.

Til den ærede Ordfører for Partiet Svend E. Johansen vil jeg gerne sige, at jeg anerkender.....

Formanden: Jeg vil benytte Lejligheden til at oplyse, at der ikke er noget Parti Svend E. Johansen. Det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen tilhører nu som en Gang tidligere Retsforbundets Gruppe.

Justitsministeren (Steincke): Til det ærede Medlem, som nu tilhører Retsforbundets Gruppe, vil jeg gerne sige, at jeg tilbageviser ham som Talsmand for de virkelige liberalt indstillede Elementer i vort Folk. Jeg tilbageviser hans ironiske Bemærkning om, at det er al Ære værd, at jeg forsøger at værne Demokratiet. Jeg tror, det ærede Medlem skulde se sig lidt om i Verden for at se, hvad det er for en Lovgivning, man har beskæftiget sig med paa de Omraader, han her kritiserede, i Schweiz, i Holland, i Sverige, i Norge, i Frankrig for nylig, saa vilde han forstaa, at denne abstrakte Frihedsdiskussion, som han sætter saa megen