

Christmas Møller: Det er mig umuligt at se, hvilken Interesse der er for det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen i at rejse den Diskussion, han har rejst, men for min Skyld ingen Alarm. Hvis det ærede Medlem vil have den, skal han ogsaa faa den. Inden Valget sagde de Konservative: Grundlovs-spørgsmaalet afgøres ikke ved dette Valg. Det var over for den Agitation, Venstre satte ind, gaaende ud paa, at Grundlovs-sagen allerede kunde slaas ned ved Valget den 3. April. Hvem har faaet Ret? Det har vi. Grundlovs-spørgsmaalet afgjordes ikke ved Valget den 3. April. (*Krag:* Hvor har vi sagt det?). Hvem har faaet Ret? Det har vi. (*Krag:* Det er ganske vildt!). Grundlovs-spørgsmaalet afgjordes ikke ved Valget, men afgøres ved Folkeafstemningen, og at det ærede Medlem Hr. Krag heller ikke følger med i denne Henseende, undrer mig ikke.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, at jeg synes ikke, det ærede Medlem skal blande Spørgsmaalet om Landstingsvalget ind heri. Det er Valgmændene, som har afgjort, hvem der skulde vælges, ingen andre. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har aldeles ikke noget med det Spørgsmaal at gøre. Vi har ikke blandet os i, at Partiet Venstre — det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var maaske selv Valgmand — slagtede en højt anset Venstremand, Hr. Jensen-Stevns i Roskilde. Men Hr. Madsen-Mygdal, Venstres Formand, var jo mere ivrig efter at se Blod. Det var ham ikke nok at slagte Venstres tidligere Landstingsmand Hr. Jensen-Stevns, nej, Hr. Madsen-Mygdal vilde give Udtryk for, hvilken afgørende Indflydelse Valgmændene har efter den nuværende Grundlov paa, hvem der skal være Landstingsmænd — nemlig paa den Maade, at han mente, at det var Partiet Venstres Formand, der skulde afgøre, hvem de konservative Valgmænd skulde vælge.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Jeg mener, at Valgene og hvad der er foregaaet ved dem, hvad enten det gælder Folketingsvalgene eller Landstingsvalgene, er et offentligt Spørgsmaal, som det er naturligt at man siger sin Mening om ved en politisk Forhandling, og jeg tillader mig, hvad enten det passer det ærede Medlem Hr. Christmas Møller eller ikke, selv at bestemme, hvilke Ting i den politiske Situation jeg

ønsker at udtale mig om. Og Forholdet er dette, hvad det ærede Medlem jo ikke kunde komme bort fra, at hans eget Partis Ordfører ved Valglovsbehandlingen havde udtalt sig som af mig citeret, og at det ærede Medlem var til Stede uden at tage nogen som helst Afstand derfra, og endvidere, at denne Valgagitation af en Række af de Konservatives Valgkandidater er ført rundt omkring paa alle Landets Valgtribuner saaledes, at de søgte at bilde Vælgerne ind, at ved dette Valg gjaldt det intet med Hensyn til Grundloven. Derfor lykkes det dem at faa Grundlovsmodstandere til at stemme, uden at de vidste, at disse deres Stemmer gik til Grundlovstilhængere, og bagefter, naar de havde stemt i god Tro, benyttede man deres Afstemning til at slaa Grundlovsmodstandere ned i den Udstrækning, som man havde Mulighed for. Ja, det ærede Medlem maa undskylde, men det er et offentligt Spørgsmaal, saa vi tillader os at udtale os om, hvad vi synes om en saadan Fremgangsmaade. Det ærede Medlems Omtale af Landstingsmand Jensen-Stevns og alt dette kommer slet ikke denne Sag ved. Selvfølgelig har de Konservative Lov til at vælge, hvem de vil, ogsaa Lov til at foretrække en Socialdemokrat fremfor en konservativ Grundlovsmodstander. Men vi har vel ogsaa Lov til at gøre opmærksom paa det ejendommelige deri. Det er blot det, vi har tilladt os at gøre.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det konservative Parti har sagt, at Valget nu var baade et Grundlovsvalg og et almindeligt Valg, og det er, hvad andre har sagt. Vi har sagt, at Grundlovs-sagen blev ikke afgjort ved dette Valg, thi den var rigsdagsmæssigt afgjort. Valgresultatet har til fulde godtgjort dette Standpunkt.

Saa blandede det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen Spørgsmaalet om Valg af Landstingsmænd ind i hele denne Debat. Jeg siger, det er Valgmændene, der afgør det, som det var Venstres Valgmænd, der afgjorde, hvem der skulde være Venstres Landstingsmænd, ikke andre.

I Forholdet det konservative Parti og Venstre, hvad var det da, der forelaa? Der forelaa det, at Det konservative Folkeparti gav Venstre paa Bornholm 6 Valgmænd til den Kandidat, Venstre ønskede, i Aalborg Venstre 20 Valgmænd til den Kandidat,