

**[Korsgaard.]**

ligere efter Formandens Henstilling — om Københavns Kredsinddeling. Ja, men de ærede københavnske Medlemmer af Udvalget, som er Socialdemokrater, hørte jo paa Foredraget, i hvert Fald det ene af dem — jeg er ikke helt sikker paa, at det andet var der —, og de følte sig aldeles ikke overbevist om, at der i dette Foredrag var noget som helst, der kunde forandre deres Stilling. Dette skal ikke være nogen Karakteristik af Foredraget. Men, som sagt, det er en helt urimelig Ting, det ærede Medlem Hr. Rager tager op her. Det er at gøre Samarbejdet i Udvalget unødvendig vanskeligt, og jeg beklager meget, at man fremdrager Argumenter af den Art, som her er blevet fremdraget.

**Valdemar Thomsen:** Jeg deler det ærede Medlem Hr. Krag's Anskuelser med Hensyn til, at det synes at have været nødvendigt at stille de mange Ændringsforslag. Jeg beklager, at det saa kort Tid efter, at Loven er vedtaget, i det hele taget skal være paakrævet at ændre ved dens Bestemmelser, og det saa meget mere, som adskillige af de stillede Ændringsforslag efter min Mening saa afgjort betyder et Tilbageskridt.

Der har i Udvalget været Enighed om — det fremgaar af Betænkningen —, at Stemmesedlen maa affattes saaledes, at Muligheden for, at Vælgerne kan misforstaa den, kan begrænses til et Minimum. Der var i Udvalget endvidere Enighed om, at den foreslaaede Anvendelse af Bogstaver og Anbringelse af Felterne ved Siden af hinanden vilde lette Oversigten. For saa vidt er alt lutter Idyl. Det er helt rørende, den Omsorg, man har for Vælgerne. Enhver, der blot kan slaa en Streg, skal absolut have Medindflydelse paa det, der foregaar i denne Sal.

Saa vel Enigheden som Omsorgen for Vælgerne hører imidlertid op paa et bestemt Punkt, nemlig der, hvor Partiernes partipolitiske Interesse spiller ind. Man mindes uvilkaarligt en Bemærkning, som et tidligere, nu afdød Medlem af dette høje Ting ofte fremsatte, før et Kortspil begyndte. Han sagde: Skal vi spille ærligt, eller skal vi spille, som vi plejer? Af Betænkningen fremgaar det, at man i Udvalget har spillet, som man plejer. De partipolitiske Interesser

er det, der for de forskellige Partier har været afgørende. Paa Spalte 1 giver Mindretallet Udtryk for, at det er enigt i, at Bogstaver vil være det rigtige, men paa Spalte 4 aabnebaret det, at Mindretallet meget vel kunde tænke sig helt at stryge Bogstavbetegnelsen, skønt den altsaa af Hensyn til Vælgerne skulde være den mest hensigtsmæssige, naar Flertallet til Gengæld vil gaa med til at opføre Partierne efter Størrelse. Man er altsaa enig om at gaa bort fra en Ordning, som Vælgerne nu — det maa da formodes — var i Færd med at blive fortrolige med, med det for Øje at placere sit eget Parti bedst muligt.

Vi har ikke noget imod de praktiske Foranstaltninger, der foreslaas gennemført med Folkeafstemningen for Øje. Navnlig finder vi det rimeligt, at syge i dette specielle Tilfælde — og der er da heldigvis kun Tale om dette Tilfælde — faar Lejlighed til at stemme. Vi er tilfredse med, at man gennem et Cirkulære vil sørge for, at der ikke bliver Tale om politisk Agitation paa HOSPITALER og Sygehuse.

Lovforslagets væsentligste Bestemmelser kan vi fra Bondepartiet imidlertid ikke tiltræde, og derfor vil vi overlade saavel Æren som Ansvar til dem, der spiller, som de plejer.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets Behandling af Lovforslaget. Der er jo blevet Enighed om en Række Ændringsforslag, og kun et Par enkelte er der Uenighed om.

Det ærede Medlem Hr. Krag rettede nærmest en Bebrejdelse imod mig, fordi det skulde være nødvendigt at stille disse Ændringsforslag, de burde allerede have været indføjede i det oprindelige Lovforslag. Ja, det er jo muligt, nogle af dem, men i øvrigt synes jeg, det er en mærkelig Maade at faa Tak paa. Det, der er sket, er jo, at jeg fremsætter et Lovforslag, saaledes som jeg tænker mig det var rigtigt at gennemføre det. Saa kommer jeg i Udvalget, som stiller en Række af Ønsker, og alle disse Ønsker imødekommer jeg, idet jeg udarbejder dem i Ændringsforslagsform. Jeg synes, det er overmaade regulær Fremgangsmaade.

Angaaende det ene Punkt, som der er Uenighed om, brugte det ærede Medlem Hr. Krag — tror jeg det var — det Udtryk,