

[Rager.]

nogenlunde i Tyngdepunktet af Kredsen. Det vilde have forekommet mig naturligt, om man havde skaaaret af f. Eks. ved Det ny Teater. Saa kunde det Indbyggerantal, man derved fik mindre i den nye 4de Kreds, være givet til den nye 18de Kreds, fra hvilken man saa kunde have taget et tilsvarende Stykke ved f. Eks. at tage Eskildsgade eller en anden Gade til Grænse mod Vest i Stedet for som nu Absalonsgade.

Jeg har villet fremføre dette for at pointere, at den nye Ordning ikke kan betegnes, som den ærede Ordfører gjorde det. Det har ikke været mit Ønske, at der skulde finde en Diskussion Sted i Dag, men naar Ordføreren har ønsket det, har jeg været nødt til at svare.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det er det ærede Medlem Hr. Ragers Udtalelse om det mærkelige i, at det ærede Medlem Hr. Westermann har kunnet underskrive Betænkningen, skønt han jo, som i hvert Tilfælde det ærede Medlem Hr. Rager bekendt, er bortrejst, der kalder mig frem. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om hans Mening med denne Udtalelse er, at Medlemmer af Udvalget ikke kan underskrive, hvis de ikke er til Stede paa Pladsen, og om det maaske yderligere er hans Mening, at de ikke kan underskrive, medmindre de overværer alle Udvalgets Møder og hører alt, hvad der foregaar paa disse. Hvis det skal være Tilfældet, faar Formændene ikke saa lille et Arbejde med at passe paa, hvem der er til Stede, og jeg tror, at Underskrifternes Antal i mangfoldige Tilfælde vilde blive reduceret meget betydeligt.

Jeg synes, det er saa fulkommen urimeligt at fremsætte en saadan Udtalelse her. Jeg ved jo vel, at det ærede Medlem Hr. Rager har holdt et Par Foredrag ved de senere Møder, hvor det ærede Medlem Hr. Westermann ikke kunde være til Stede, men han er saa sandelig ikke gaaet Glip af noget, det kan jeg forsikre ham om. Det, der var det afgørende her, var jo ogsaa, om det ærede Medlem Hr. Rager kunde overbevise dem, der boede i København og var Medlemmer af dette Udvalg, og som oven i Købet tilhørte et Parti, han i saa høj Grad samarbejder med; men det mislykkedes totalt.

Jeg kan ikke se, der er nogen som helst rimelig Baggrund for den Udtalelse,

som det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte, men hvis han fastholder den, ønsker jeg i hvert Tilfælde gerne at vide, hvad han da mener, man i Fremtiden skal gøre for at føle sig sikker over for Spørgsmaalet om, hvorvidt et Navn skal staa under en Betænkning, eller det ikke skal staa der.

Formanden: Jeg maa advare imod, at man kommer ind paa at omtale Forhandlingerne i Udvalget, og maa i hvert Tilfælde advare imod, at man kommer ind paa at give Karakteristik af de enkelte Indlæg, der maatte være fremkommet under Forhandlingerne i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg ved ikke, hvilke Konsekvenser det ærede Medlem Hr. Korsgaard agter at drage af mine Ord, men det, jeg har gjort opmærksom paa, er, at det ærede Medlem Hr. Westermann ikke har været fraværende paa almindelig Maade. Det ærede Medlem Hr. Westermann har i Udkommando af militær Art, saaledes som det er bekendt for alle — han er Chef for en Torpedobaadsflotille og ligger ved Skagen — været borte herfra, og saa forekommer det mig at være en Usømmelighed, at man samtidig med, at dette er officielt, sætter Navnet under Betænkningen, særlig naar man gøres opmærksom paa det i Forvejen. Jeg har peget paa, at det, som for mig er Anledningen til at fremdrage det, er særlig dette, at det var det konservative Partis eneste Hovedstadsrepræsentant i dette Udvalg. Man har aabenbart ikke ønsket at erstatte ham med en anden Hovedstadsrepræsentant, saaledes som man kunde havde gjort paa Mødet i Fredags.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg kan ikke rigtig forstaa, at det gør nogen Forskel, om en Mand er fraværende paa Grund af Udkommando, altsaa fuldkommen lovligt, eller han bare er fraværende, fordi han ikke gider at gaa til Mødet — det har man saa mange Eksempler paa. Hvor Forskellen skulde ligge, begriber jeg slet ikke. Det ærede Medlem Hr. Ragers Opstilling her er jo saa helt urimelig. Det ærede Medlem taler om, at det skulde være noget ganske særligt, fordi det var en københavnsk Repræsentant, og det, han skulde have hørt paa, var et Foredrag — som jeg altsaa ikke kan karakterisere yder-