

## 12te Møde.

Tirsdag den 9. Maj Kl. 20.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Mejeristforbund bestaaende Uoverensstemmelser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 265).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Valdemar Thomsen:** Efter at vore Ændringsforslag er fejtet af Bordet, og efter at der her i Folketinget overhovedet ikke har vist sig nogen Vilje til i Forbindelse med Forslaget at imødekomme selv yderst beskedne Krav, ønsker vi fra Bondepartiets Side at give Udtryk for vort principielle Syn paa det foreliggende Problem gennem følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget ikke kan anerkende Fagforeningernes Forbud mod, at Undermejeristerne maa have Bolig paa Mejerierne, og idet Folketinget udtaler, at en Forøgelse af Landbrugets Omkostninger kun kan skønnes forsvarlig i Forbindelse med en Lovgivning, der sikrer Landbruget økonomisk Ligeret med andre Erhverv, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget ikke kan anerkende Fagforeningernes Forbud imod, at Undermejeristerne maa have Bolig paa Mejerierne, og idet Folketinget udtaler, at en Forøgelse af Landbrugets Omkostninger kun kan skønnes forsvarlig i Forbindelse med en Lovgivning, der sikrer Landbruget økonomisk Ligeret med andre Erhverv, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Statsministeren (Stawning):** Jeg maa fraraade Vedtagelsen af den stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, baade fordi den indeholder positive Urigtigheder, og fordi den i øvrigt maa siges at ligge ganske ved Siden af den foreliggende Sag.

**Ordføreren (Fr. Andersen):** Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme imod den stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

**Christmas Møller:** Efter Ordlyden af den af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen stillede Dagsorden forstaar jeg, at det nu er den højere Politik, det drejer sig om efter det ærede Medlems Mening. Det kan ikke være vor Sag at understøtte det ærede Medlem i hans Ønske om at vandre ad denne Vej. Vi har givet Udtryk for, at den Sag, der foreligger, nemlig Spørgsmaalet om Konflikten inden for Mejeribrugget, er af en saadan Karakter, at vi ønsker denne Konflikt bragt ud af Verden, og vi har stillet vort positive Forslag, som kunde bevirke, at dette skete. Naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen nu ved tredie Behandling her i det høje Ting ønsker at benytte Sagen til at rejse Spørgsmaal, som maa kræve en ganske anden Drøftelse, end der her kan blive Lejlighed til, vil vi lade Regeringspartierne og det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen i Fællesskab ordne den Sag, som de er Venner til!

**Valdemar Thomsen:** Naar Statsministeren paastaar, at min Paastand indeholder positive Urigtigheder, maa jeg bede Statsministeren herfra nærmere præcisere, hvori disse Urigtigheder bestaar.