

**Rasmussen (Gylling):** Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet af Partiet Venstre og Det konservative Folkeparti, ønsker vi at udtale, at vi ikke ønsker Voldgift til Afgørelse af dette Konfliktspørgsmaal. Man maa dog forudsætte, at de Parter, der nu har forhandlet Spørgsmaalet, maa have mere saglig Baggrund for det Forslag, her er stillet, end en saadan Voldgiftsret vilde have i Løbet af den meget korte Tid, der vilde være levnet den til Afgørelse af Spørgsmaalet.

Hvad angaar de af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen stillede Ændringsforslag, maa jeg sige, at den første af ham foreslaaede Paragraf dog vist er fuldkommen overflødig, idet det foreliggende Lovforslag jo ikke tager Sigte paa noget, som modarbejder det af det ærede Medlem her fremsatte Ønske. Hvad angaar den anden af ham foreslaaede Paragraf, maa jeg ligesom den sidste ærede Taler sige, at Paragraffen gaar ud paa at blande Rigsdagen meget stærkt ind i disse Erhvervsforhold, og det kan vi fra vor Side i hvert Fald ikke medvirke til.

Jeg maa derfor tage Afstand baade fra det af de to Partier stillede Ændringsforslag og de Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen. Vi kan slutte os til de Udtalelser, den ærede Ordfører for Udvalget har fremsat, og stemme for Lovforslagets Gennemførelse, som jeg har udtalt tidligere i Dag.

**Valdemar Thomsen:** Min Gruppe har, som det er blevet nævnt, uden for Betænkningen stillet to Ændringsforslag. Det første Ændringsforslag gaar ud paa at forhindre Fagforeningers Diktatur vedrørende Kost og Bolig. Hvis man fra Regeringens Side er indstillet paa ikke at sætte Sagen paa Spidsen, vil jeg paa det indstændigste tilraade, at man giver Tilslutning til denne Paragraf. Det andet Ændringsforslag tilsigter i nogen Maade at holde Producenterne skadesløse for de mange Lønforhøjelser, der enten direkte eller indirekte er væltet over paa Landbruget. I Grunden er det alt for ringe en Forhøjelse af Mælkeprisen, vi stiller Forslag om, men da det vel sagtens, som Situationen ligger, er det højeste, der kan opnaas, har vi ment at maatte nøjes med dette. Til Gengæld haaber vi rigtignok, at man fra Regeringens Side og fra den højtærede Statsministers Side paaskønner vort Maadehold ved at tage imod Ændringsforslagene.

Hvad angaar Venstres og Det konserva-

tive Folkepartis Ændringsforslag om Voldgift, har vi Erfaring for, at Resultatet af en saadan vilde blive nøjagtig det samme som hvis Mæglingsforslaget ophøjedes til Lov, og det vil derfor efter vor Mening betyde Spild af Tid og Penge at gaa denne Vej. Vi kan saaledes ikke medvirke til Gennemførelsen af dette Ændringsforslag. Jeg anbefaler, at man stemmer for de af mit Parti stillede Ændringsforslag.

**Aksel Larsen:** Vort Parti kan, som man vil forstaa efter mine Udtalelser i Eftermiddagsmødet, ikke stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af Det konservative Folkeparti og Venstre. Vi finder, at da vilde det være mere rimeligt, at Regeringsforslaget blev gennemført.

Vi vil ligeledes stemme imod de af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen stillede Ændringsforslag. Jeg vil i øvrigt sige, at det er et stærkt Stykke at fastholde Betegnelsen Fagforeningsdiktat om det meget omtalte Protokollat. Hvis det ærede Medlem virkelig var af den Mening, at en Bemyndigelse, der tillægges en Organisation paa dens Medlemmers Vegne, er ensbetydende med et Diktat, saa vil det faktisk sige, at det ærede Medlem overhovedet er Modstander af en hvilken som helst Organisation, og saa skulde han gøre en god Begyndelse med at opløse sin egen.

Det ærede Medlem motiverer sit Ændringsforslag Nr. 2 med, at man maa i nogen Maade have Dækning. Ja, det tør jeg nok sige, naar man forlanger 2 Mill. Kr. for at dække en Udgift, man selv kalkulerer til højst 400 000 Kr. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Nej, 10 Mill. Kr.!). Er det 10 Mill. Kr., man forlanger? Undskyld, ja, ja, saa tager man altsaa Munden endnu mere fuld. Paa den anden Side er dette Ændringsforslag Nr. 2 ganske i Overensstemmelse med det ærede Medlems og Landbrugernes Sammenslutnings Hensigt. Hvis man faar Magt, som man har Agt, vil man gennemføre en saadan Prisforhøjelse, og det synes jeg nu man maa tænke lidt over herinde og ikke bare tro, at den hellige Grav er vel forvaret, hvis man gennemfører Regeringsforslaget.

Jeg vil yderligere gøre opmærksom paa, at fra Landbrugernes Sammenslutnings og fra det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Partis Side startede man Agitationen for Forkastelsen af Forligsmandens Mæglingsforslag, længe før Forligsmanden havde stillet noget Mæglingsforslag, ja, paa et Tidspunkt, hvor det endnu ikke var sikkert,