

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem Mejeriernes Arbejdsgiverforening og Dansk Mejeristforbund bestaaende Uoverensstemmelser.*

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 230; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 7).

Der var til denne Behandling uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Valdemar Thomsen*:

Ny Paragraf.

1) Efter § 2 indføjes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 00.

Den endelige Overenskomst mellem Parterne maa ingen Bestemmelser indeholde, der udelukker, at Spørgsmaalet om Kost og Logi ordnes ved direkte Aftale mellem det enkelte Mejeri og dets Medhjælpere.“

Ny Paragraf.

2) Efter § 2 indføjes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 00.

Det paalægges Ministeren for Landbrug og Fiskeri i Samraad med Mejeriernes Fællesorganisation og Erhvervsudvalget at gennemføre en saadan Ordning, at Prisen for Konsummælk til Detailsalg fra 1. Juli d. A. at regne forhøjes med 2 Øre pr. Liter, og at Merprisen fordeles med:

- 1) 25 pCt. til de Mejerier, som leverer Konsummælk,
- 2) 75 pCt. til Ophjælpning af Prisen paa Eksportsmørret.“

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Fr. Andersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke i Udvalget opnaaet Enighed om Lovforslaget. Der har været afholdt et Møde, og i dette har Udvalget haft et Samraad med Statsministeren, hvor Forhandlingerne navn-

lig har drejet sig om det ogsaa under Forhandlingerne her i Salen berørte Spørgsmaal, det af Formanden for henholdsvis Dansk Mejeristforbund og for Mejeriernes Arbejdsgiverforening underskrevne Protokollat. Protokollatet findes optrykt i Betænkningen som Bilag. Under Forhandlingerne blev det klarlagt — og det fremgaar ogsaa af selve Protokollatet —, at det har været en Forudsætning, at dette skulde være gældende, for saa vidt et Mæglingforslag af Forligsinstitutionen vedtages. Da det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at ophøje Mæglingforslaget til Lov, maa den nævnte Forudsætning dermed være opfyldt.

Udvalgets Flertal anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Et Mindretal stiller Forslag om, at der i Stedet for skal tilvejebringes en Voldgift.

Endvidere er der uden for Betænkningen af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen stillet to Ændringsforslag. Det under Nr. 1 opførte Ændringsforslag maa jeg anse for at være uden Betydning under Henvisning til det, jeg har nævnt angaaende Protokollatet, og med Hensyn til det sidste Ændringsforslag maa jeg anbefale, at man stemmer derimod.

Jeg anbefaler at stemme for det foreliggende Lovforslag.

**Brørsen:** Medlemmer i Udvalget, der repræsenterer Det konservative Folkeparti og Partiet Venstre, har stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at Sagen skal afgøres ved Voldgift. Dette Ændringsforslag er i meget nøje Overensstemmelse med det Forslag, de samme to Partier stillede, dengang Slagterikonflikten var til Behandling her i Rigsdagen i 1938. Efter Ændringsforslaget skal der nedsættes en Voldgiftsdomstol, bestaaende af 3 Dommere, det ene Medlem er Formanden for Den faste Voldgiftsret, og 2 Medlemmer udpeges af Højesteret. Der skal naturligvis for en saadan Domstol føres Procedure, og der er ingen Tvivl om — i hvert Fald ikke for os —, at det er et ganske anderledes godt Princip end det daarlige Princip, som findes i det af den højtærede Statsminister fremsatte Forslag.

Det bestemmes i Ændringsforslaget, at Domstolens Kendelse er gældende for 1 Aar fra 1. April 1939 at regne.

Med Hensyn til de forskellige Løskonflikter, der hvert Øjeblik dukker op i vort Samfund, ønsker jeg at sige, at det bedste naturligvis er — derom er der Enighed —, at Parterne selv kan ordne deres Forhold, uden at de kommer her til