

[Skjerbæk.]

særlig Karakter, særlig hvis det er Vold mod sagesløs Person el. lign. Jeg erkender, at det Tilfælde, der blev fremdraget, kan friste til at sige, at det er en god Regel, der er foreslaaet, men jeg gør dog opmærksom paa, at der under den Diskussion, der har været om det omhandlede Forslag, ogsaa er gjort opmærksom paa et andet Forhold, nemlig det, at hvis man ikke administrerer en saadan Regel med en vis Forsigtighed, kan den komme til at ramme ganske uskyl-dige, navnlig den, som er afhængig af Skadevolderen, hans Hustru eller Børn, og endda ramme dem paa katastrofal Maade. Der er jo nemlig ingen Begrænsning i, hvor meget man kan forlange tilbageholdt af Løn. Der er ganske vist henvist til Reglerne om Inddrivelse af familieretlige Krav, men Spørgsmaalet er dog, om man skal gaa helt saa vidt.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale, at der bliver Lejlighed til at drøfte Forslaget nærmere i et Udvalg. Vi vil fra vor Side tilsige velvillig Behandling til en saadan Udvalgsbehandling af Forslaget, og jeg haaber, der skal komme et Resultat ud af det, som kan tilfredsstille i alt Fald de allerfleste i dette høje Ting.

A. M. Hansen: Dette Forslag kommer, som alt sagt, nu til Folketinget i en noget ændret Form, og det har siden Forelæggelsen været Genstand for en videnskabelig Drøftelse i Dagspressen, hvor Mening har staaet imod Mening. Det vil derfor efter min Mening være naturligt, at de forskellige Synspunkter, der her er fremkommet, kan blive gjort til Genstand for en nærmere Overvejelse i det Udvalg, som allerede er bebudet. Jeg mener, det vil have Betydning ogsaa for os læge Medlemmer at faa Lejlighed til at gøre os nærmere bekendt med de fra forskellig Side fremførte Synspunkter.

Ud fra dette kan jeg tilsige mit Partis velvillige Medvirken til paa det foreliggende Forslags Grund at naa et helt tilfredsstillende Resultat, hvis det da er muligt.

Aksel Larsen: Jeg har med Tilfredshed hørt, at det er Hensigten at sende denne Sag til Behandling i et Udvalg, men jeg vil tillade mig at udtale Haabet om, at den socialdemokratiske Gruppe vil benytte sig af sine Muligheder for at sætte en eller helst flere Fagforeningsfolk ind i dette Udvalg. Jeg vil saa haabe, at dette Udvalg virkelig vil underkaste Sagen

en meget indgaaende Behandling og søge at skaffe fuldkommen Klarhed over det, der unægtelig synes at herske stor Uklarhed over vedrørende denne Sag.

Det drejer sig især om Lovforslagets Bestemmelser om Bod. Jeg har ganske vist set af Bemærkningerne og hørt af den højtærede Ministers Forelæggelsestale, at her kan slet ikke være nogen Tvivl om, hvad der er ment eller hvad det betyder. Paa den anden Side staa vi over for Udtalelser af Venstres ærede Ordfører her i Dag, vi staa over for det Forhold, at en juridisk Kapacitet som Professor Hurwitz offentlig har fremsat som sin Opfattelse, at denne Lovs Bestemmelser af Domstolene vil kunne bruges til at ramme bl. a. Fagforeningernes Boykothandlinger. Jeg finder, det vilde være rart at faa dette fuldkommen opklaret. Der synes at herske Tvivl, og hvis det skulde vise sig, at Lovforslaget er formuleret saaledes, at dets Gennemførelse kan faa en Virkning, som dets Ophavsmænd absolut ikke har ønsket, maa man vel ogsaa kunne regne med, at det vil lade sig gøre at faa ændret dens Formulering endnu en Gang, saa at enhver Tvivl nu og i Fremtiden bliver udelukket.

Jeg vil samtidig som Lægmand tillade mig at bemærke, at det forekommer unægtelig mig, at navnlig Stk. 3 er formuleret saa almindeligt og udflydende, at man lægger et alt for stort Ansvar paa Dommerne og giver dem alt for stor Fuldmagt til at fortolke og afgøre, hvorvidt de vil anvende Loven, og hvorledes de vil anvende den, o. s. v., saa jeg vil udtrykke Haabet om, at man naar til en noget mere eksakt Formulering af den Hensigt, man vil opnaa med denne Lov.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker for den Behandling, som dette Lovforslag i det hele har været Genstand for fra de ærede Ordføreres Side, der jo alle har vist Interesse for de nye Problemer, der her for dansk Rets Vedkommende er rejst. Under Hensyn til, at Lovforslaget fra flere Sider ønskes nærmere behandlet i et Udvalg, skal jeg nøjes med forholdsvis faa Bemærkninger.

Jeg er enig med Ordføreren for Socialdemokratiet i, at Lovforslaget ikke paa nogen Maade er særlig farligt for Pressen, og jeg er ogsaa enig med ham i, at det er en Misforstaaelse, naar man tror, som den ærede kommunistiske Ordfører nu syntes at tro, at Fagforeningslederne skulde kunne rammes, endside rammes for haardt efter