

**[Vesterager.]**

maal, det maa virkelig være en Sag, som den enkelte Vælger afgør med sig selv; ellers er der ingen Mening i at henstille til ham, at han skal være Dommer i den Sag.

**Statsministeren (Stawning):** Der synes ikke at være nogen Anledning til nogen Fordybelse i Sagen paa dette Stadium. Jeg kan slutte mig til de ærede Talere, der har givet Udtryk for deres Tilslutning til det foreliggende Lovforslag, og jeg udtaler Forventningen om Vedtagelse i Dag her og derefter i det andet høje Ting og dernæst ved den Folkeafstemning, der endeligt skal besegle Vedtagelsen. Jeg er i saa Henseende enig med det ærede Medlem Hr. Vesterager, der udtalte, at nu maa vi overlade til Vælgerne at træffe deres Afgørelse.

Der er imidlertid nogle ærede Medlemmer, der mere interesserer sig for Mulighederne for en Forkastelse eller en Ikke-Vedtagelse ved denne Folkeafstemning. Det ærede Medlem Hr. Brorsen har saaledes i Dag givet Udtryk for den Opfattelse, at hvis Folkeafstemningen bringer Forslaget til Fald, er det et Nederlag ikke for Demokratiet, men for Regeringspartierne og Grundlovspartierne. Det kan man jo tale om, som man vil det, men jeg kan ikke indse andet, end at det ogsaa er et Nederlag for Demokratiet, al den Stund jeg opfatter det foreliggende Forslag som en Demokratisering af Forfatningen og et Fremskridt og mener, at Forslagets Fald vil være et Tab for alt, hvad der kalder sig Demokrati. Men jeg nærer jo ingen som helst Tro til, at det ærede Medlem skulde faa Ret i sin Spaadom om Faldet. Jeg tror fuldt og fast, at Folkets sunde Sans nok skal bringe den Sag igennem, som nu gaar ud til Vælgernes Afgørelse.

Med Hensyn til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Korsgaard har gjort, maa jeg sige, at jeg vil gøre alt, hvad der er muligt for Sagens Gennemførelse, og det vil det Parti ogsaa, som jeg tilhører. Men jeg er afgjort imod politisk Pengeafpresning, ligesom mod den kriminelle. Det ærede Medlems Mistæneliggørelse synes jeg nu vi er tilstrækkelig kendt med, og i mine Tanker maa jeg derefter placere det ærede Medlem ved Siden af et andet Medlem, der bestandig har øvet den samme Gerning her saavel som andetsteds.

I øvrigt anbefaler jeg Forslaget til Vedtagelse, som sagt i Forventningen om at se Grundloven blive gennemført ved Folkeafstemningen og blive til Rigets Grundlov.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Der er nogle enkelte af de Bemærkninger, der er fremsat, som jeg synes kunde kræve et Svar.

Over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen finder jeg det nødvendigt at sige, at det ærede Medlems Udtalelser om, at Kongen i dette Land staar over Folkerepresentationen, ikke har nogen som helst Bund hverken i den gældende Forfatning eller i den nye Forfatning, der foreligger til Behandling i Dag. Der staar udtrykkeligt i § 1, at vi har den indskrænket-monarkiske Regeringsform, og der er intet Ord i Forfatningen, der kan udlægges paa den Maade, hvorpaa det ærede Medlem af rent agitatoriske Grunde gør sig Umage for at udlægge den danske Forfatning.

Til det ærede Medlem Hr. Christiani vil jeg gerne sige, at det er lidt mærkeligt, naar det ærede Medlem om den nye Forfatning bruger Ordet naturstridig, at han saa tilføjer Ordene: som Forholdene ligger i Dag. For enten maa den vel være naturstridig eller ikke; den Tilføjelse svækker det ærede Medlems Betragtning betydeligt, forekommer det mig.

Den højtærede Statsminister har nu givet sit kraftige Svar over for det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Men det forekommer mig — rent bortset fra det mærkværdige i, at det ærede Medlem vil fortsætte en Mistæneliggørelse af denne Karakter —, at da det ærede Medlems Foredrag begyndte med en Udredning over for Venstres Ungdom, hvori han fremhævede Selvtænkningen og fremhævede, at Folkeafstemningen er en Ting, som gaar uden omkring Partirammerne, saa er det at slaa sig selv fuldkommen paa Munden, naar han slutter med at ville rette Mistæneliggørelsen imod et bestemt Parti. Det forekommer mig, at det ærede Medlem her er kommet ind i en Blindgyde, og der maa være noget i det ærede Medlems Karakter, som nu ikke tillader ham paa en anstændig Maade at komme ud af det; han synes vel, at det paalægger ham en Pligt til at fortsætte med disse ubegribelige Mistæneliggørelser.

Over for det ærede Medlem Hr. Vesterager maa jeg sige, at de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med om mit Parti i 1920, har intet Grundlag. Jeg var jo ikke selv Deltager i aktiv Politik paa det Tidspunkt, men paa Grund af tidligere Udtalelser vedrørende denne Sag har jeg undersøgt, hvorledes det ligger. Jeg kan sige, at for det