

### [Indenrigsministeren.]

Lodtrækningen skal ske. Der staar kun, at Lodtrækning skal gøre Udslaget. At det ærede Medlems teoretiske Betragtninger her ikke var helt ved Siden af, skal jeg ikke skjule, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det har ingen aktuel Interesse over for det Valg, det ærede Medlem hentydede til, Valget i Aalborg, idet Lodtrækningen der fandt Sted mellem to Parter, der var lige stærke, og derfor var Chancen fra første Færd lige.

Jeg har i øvrigt den Anskuelse, at en af de gode Ting, der sker, naar nu Grundlovsforslaget gennemføres og den nye Valglov træder i Kraft, er, at vi bliver fri for alle disse Lodtræknings-scener rundt omkring i Landet — dette, at man en Gang hvert fjerde Aar skal se Valget af Folkerepræsentanter foregaa ved disse Lodder og Trisser; disse Valgmandsafgørelser er noget af det mest usmagelige, jeg overhovedet har oplevet — og det tror jeg er det vigtigste. Naar nu det ærede Medlem Hr. Krag vilde støtte os i ogsaa at faa den nye Grundlov gennemført, er alle Bekymringer forbi for det ærede Medlems Vedkommende ogsaa paa dette Punkt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holger Eriksen:** Det ærede Medlem Hr. Krag søgte at reducere Antallet af Stemmesedler, der var kasseret paa Grund af dobbelt Afkrydsning, til det mindst mulige, men kom dog til det Resultat, at det formodentlig drejede sig om 20 pCt. Hvis det er rigtigt, vil det i hvert Fald sige, at det er 2 000 Stemmesedler, som er blevet kasseret af den Grund. Jeg er nu mere tilbøjelig til at tro, at det drejer sig om mindst 30 pCt., saa er det 3 000 Stemmesedler, og dertil kommer den Risiko, som jeg talte om før, for, at der er en hel Del, der ikke har opdaget deres Fejltagelse. Det skulde være nok til at motivere det Forslag, som her er stillet.

Jeg vil gerne, bl. a. ud fra et Blad-synspunkt, advare mod, at man skulde skifte Bogstaver. Det er uhyre nødvendigt, og det tror jeg de fleste Partier vil erkende, at hvert Parti har det samme Bogstav Aar efter Aar, for at Betegnelsen kan blive indarbejdet. Det vil vanskeliggøre ogsaa Pressens Agitationsarbejde, hvis man skifter fra det ene Aar til det andet.

I øvrigt har jeg bedt om Ordet for at protestere mod den Maade, hvorpaa det

ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen søgte at slaa sig til Ridder paa de Vælgere, der ikke havde været i Stand til at finde ud af Stemmesedlen. Det er let at staa og haane disse Vælgere og tale om, at de ikke burde have nogen som helst Indflydelse, men jeg gør opmærksom paa, at en Mængde gamle Mennesker, ogsaa meget intelligente gamle Mennesker og Folk, der er stærkt interesserede i det politiske Liv, vil uvilkaarligt, naar de kommer i en ny Situation som den at staa inde i et saadant hemmeligt Stemmeafgivningsrum, blive paavirket af Situationen, de vil have vanskeligt ved at samle Tankerne, og saa er det, det hele begynder at svæve for dem. Over for disse Mennesker er vi forpligtede til at have en overskuelig Stemmeseddel, og det er ikke Folk, der, skal vi sige føler sig lidt hævet over andre, værdigt at ville nedsætte disse Mennesker i deres almindelige Omdømme.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Det er efter min Mening ganske uden nogen Realitet, naar man fortsætter at fremsætte Paastanden om, at det er af den allerstørste Betydning, at det samme Parti stadig væk faar den samme Bogstavbetegnelse. I det hele taget maa jeg sige, at denne Overførelse fra den kommunale Valgliste- og Stemmeseddelordning til den rent politiske er noget, som jeg kun kan finde Forklaringen paa i Ønsket om, at Stemmesedlen, naar den nu kommer til at ligge, om jeg saa maa sige, paa tværs, faar en anden Rækkefølge af Partierne end den, der hidtil har været anvendt. Jeg forstaar meget vel, at man baade fra socialdemokratisk Side og fra radikal Side holder paa henholdsvis Pladsen som A og Pladsen som B, men man kan ikke undres over, at vi ikke anser den derfor givne Begrundelse, først og fremmest naturligvis for Det radikale Venstres Vedkommende, for en Begrundelse, der virkelig kan holde.

Den højtærede Minister taler om, at han har modtaget Anmodning fra det konservative Parti om at faa Betegnelsen C; det maa jo være ved et kommunalt Valg. Denne Anmodning har han altsaa imødekommet. Jeg erindrer, at der fra mit Partis Side har været rettet en Anmodning til den højtærede Minister om at faa Betegnelsen B, men dette Andragende blev afslaaet; dette Bogstav var forbeholdt den højtærede Ministers Parti.

Det er ganske rigtigt, at der i den nye Valglov staar, at det er Stemmmodtageren