

[Valdemar Thomsen.]

Hensigten er vel nok den, at Socialdemokratiet og de Radikale i Fremtiden skal have Monopol paa A og B, og enhver kan sikkert forstaa, at det vil blive en Fordel for disse to Partier at faa et saadant Monopol, og her har vi saa maaske hele Forklaringen paa Ønsket om en ny Stemmeseddel.

Bondepartiet ønsker ikke at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Aksel Larsen: Jeg kan naturligvis ikke være vidende om, om der skulde være visse skjulte Motiveringer for, at Regeringspartierne ønsker at forandre Valgloven for at faa Stemmesedlens Udseende lavet om, saadan som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen netop har antydnet. Jeg synes ogsaa, det har mindre Interesse. Jeg føler kun Trang til at sige, at jeg i hvert Fald ikke nærer nogen som helst Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er Modstander af Reformationen, fordi han mener, at han kan have nogen Fordel af, at den bestaaende Tingenes Ordning bevares.

Vort Parti er i den Henseende nærmest ligeglad, vi er af den Opfattelse, at hvis Folk ulejlig sig hen til Valgstedet, er de i Forvejen saa temmelig klar over, hvilket Parti de vil stemme paa, og saa drejer det sig altsaa om at tilrettelægge Afstemningen og herunder at indrette Stemmesedlen saaledes, at det bliver lettest muligt for Vælgerne at afgive deres Stemme der, hvor de ønsker at gøre det. Derfor tror jeg, at det vil være en Fordel at gennemføre en Reform i den Retning, som her er foreslaaet.

Jeg kan derfor tiltræde Lovforslaget, men vil alligevel henstille, at man overvejer det meget nøje, inden man ophører det til Lov. Jeg gør det, fordi vi af det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, da han forelagde Udvalgets Indstilling vedrørende Prøvelse af det stedfundne Valg, fik at vide, at i hvert Fald den gamle Valglov var saa uendelig snørklet, at der var en hel Masse Spørgsmaal, man egentlig slet ikke kunde afgøre ud fra, hvad der stod i Valgloven, men maatte afgøre ud fra enten, hvad der var Coutume, eller hvad man fandt der var stemmende med, hvad Vælgerne eventuelt vilde have ment. Jeg siger ikke dette for at angribe den Beslutning af Tinget, jeg selv har stemt for, selvfølgelig ikke, men der var maaske Anledning til at gennemse den Valglov, man nu ændrer, lidt nærmere, hvad alle dens Paragraffer angaar, for hvis der skulde være nogen Uklarhed, som træn-

ger til at blive bragt ud af Verden, lad os saa benytte Lejligheden, det er formodentlig den sidste, der gives.

Hvad Stemmesedlens Affattelse angaar, mener jeg, at naar det gaar med Bogstavbetegnelse ved Landstingsvalg og kommunale Valg, gaar det sikkert ogsaa nok ved Folketingsvalg. Jeg henstiller imidlertid, at man ikke, hvad denne Sag angaar, gennemfører Forslaget, som det her er affattet, hvorefter det, alt taget i Betragtning, dog overlades til Indenrigsministerens Skøn at afgøre, hvilket Bogstav det enkelte Parti skal have. Jeg synes, det vilde være rigtigere at have en fast Ordning, saa kan man for min Skyld vælge den Ordning, at Partierne en Gang for alle faar tildelt et Bogstav, som saa skal følge det, saa længe det eksisterer, eller den Ordning, som ogsaa er antydnet herfra, at Partierne faar Bogstaver i alfabetisk Orden i Henhold til deres Stemmetal ved det sidst foregaaende Valg. Hvilken af de to Veje man vælger, er praktisk temmelig ligegyldigt, men jeg mener blot, at man maa have en Ordning med en aldeles fast Regel, saa der ikke kan være Tvivl om, hvad der menes, og saa der ikke senere kan rejses Spørgsmaal om, at der er begaaet denne eller hin Vilkaarlighed mod dette eller hint Parti.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet fra flere Sider. De Henstillinger, der fremsattes af det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, er jeg villig til at drøfte; det maa vel ske i det kommende Udvalg. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at saafremt der ved Opgørelsen af Vælgertallet ikke tages Hensyn til dem, der er afgaaet ved Døden siden Valglisternes Affattelse, vil alle de døde komme til at stemme imod Grundloven. Det ærede Medlem Hr. Krag synes tilbøjelig til en lille Smule Munterhed over, at man ogsaa tænkte sig at tage Hensyn dertil. Jeg vil dog synes, at denne Munterhed er mindre vel anbragt, idet Venstres Regering ved Folkeafstemningen i 1920 foretog sig det fornødne, for at de døde ikke skulde blive talt med i Antallet. — Naa, jeg forstaaer, at det ærede Medlem allerede er omvendt nu.

Det ærede Medlem Hr. Krag talte om, at naar der havde været saa stor en Opgang i Antallet af ugyldige Stemmer, skyldtes det de mange blanke Stemmesedler. Det kan det ærede Medlem i hvert Tilfælde ikke vide noget om, idet Forholdet er det, at i de ugyldige Stemmesedler fra de tidligere Valg er ogsaa de blanke Stemme-