

[Korsgaard.]

og dør har det ærede Medlem Hr. Krag nok Ret i, at det, at saa og saa mange Stemmesedler har vist sig ugyldige ved sidste Valg — og det ligger jo langt over, hvad man tidligere har haft —, i ret høj Grad skyldes „Stemmer ikke“, og disse Stemmer skal jo være ugyldige. Men, som sagt, jeg for mit Vedkommende og mit Parti med mig kan kun være interesseret i, at Stemmesedlen bliver saadan lavet, at den bliver lettest mulig at finde ud af. Om man saa synes, det er bedre at have den vandret end lodret, skal jeg saamaend ikke blande mig i. Synes man det er bedst at prøve den vandrette, naa ja, saa for mig gerne.

Men saa kommer vi til det andet Punkt, som det ærede Medlem Hr. Krag har omtalt, og hvor jeg synes, det ærede Medlem i nogen Grad har Ret, nemlig Placeringen af Partierne. Dør har Socialdemokraterne en god Regel — Socialdemokraterne gør jo undertiden ogsaa noget godt —, idet de har en fast Regel med Hensyn til deres Opstillingslister. Det er noget med Procenter. Den, der har den største Procent, bliver Nr. 1, den, der har den næststørste, bliver Nr. 2 o. s. v. At det saa kan slaa fejl med Nummereringen i Forbindelse med Valget, er en Sag for sig, men jeg synes, det er rimeligt at have faste Regler, og det synes mig rimeligt at gaa frem efter den Linie, at det største Parti tager „A“ og det næste „B“ og det næste „C“ o. s. v. Saa er der overhovedet ikke noget at diskutere. Om man vil blande Kommunevalg og Rigsdagsvalg sammen, ved jeg ikke, men jeg kan i hvert Fald ikke se, der er nogen særlig Grund til det. Der er ingen Tvivl om, at Partiet Venstre saa vil faa „B“ ved de kommende Valg; og jeg mener, der er ringe Tvivl om, at vi vil faa det ved det næstkommende Valg, men naar det at faa et Bogstav saa tidlig i Alfabetet som muligt bliver Udtryk for Partiets Størrelse, vil det jo i sig selv blive en interessant Kappelstrid. Jeg henstiller Tanken til Overvejelse, og jeg vilde egentlig tro, at det ærede Medlem Hr. Krag, selv om han maaske ikke gav Udtryk for helt det samme, i hvert Fald vil være sympatisk stemt over for en saadan fast Regel.

Saa har vi de syge og døde tilbage, og dør synes jeg, den Argumentation, som det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen fremsatte, er helt rigtig. Jeg har altid i alle Livets Forhold været af den Mening, at man, naar man vil opnaa noget, ikke skal kaste Vrag paa de helt smaa Ting, selv om det viser sig, de ikke altid er nødven-

dige, og jeg kan ikke se andet, end at det er helt rigtigt, som af det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen fremdraget, at de døde naturligvis ikke kan stemme i den Forstand, at deres Stemme kan blive regnet som Stemme imod. Jeg synes ogsaa, Argumentationen med Hensyn til de syge er rimelig. Jeg haaber, man paa dette Punkt kan opnaa et Resultat i Udvalget.

Endelig vil jeg gerne sige med Hensyn til den Lodtrækning, som sidst blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Krag, at det er jo muligt, det gaar saadan for sig, Folks Mangel paa Forstand er jo over alle Grænser; det lyder mig fuldkommen fjollet, for naar kun 1 skal gaa ud og der ligger 6 Lodsedler, vil jeg synes, det naturligste vil være, at man tager 1 Lodseddel, og at den, man trækker, skal gaa ud. (Krag: Det er ikke saadan, man gør det!). Ja, jeg ved ikke, hvad det er for nogen underlige Mennesker, der har siddet deroppe; jeg kan huske, at i gamle Dage var det Pinstrup, og han kom ikke godt fra det, som vi nok kan huske — men det er noget andet. Men jeg mener altsaa, det er saa fjollet, at det maa vel kunne rettes administrativt, uden Lovgivning. Jeg siger i hvert Fald med Skriverhans, at hvis det skal være Lov, saa er Loven slet. Og jeg spørger: Er den virkelig saa slet? Ja, det kan Ministeren maaske svare paa, eller i hvert Fald i Udvalget give Svar paa; jeg har en dyb og rodfæstet Mistillid til, hvad en Minister overhovedet kan svare paa straks.

A. M. Hansen: Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Krag i, at det gælder om, at Stemmesedlen gøres saa overskuelig som muligt, og at dette er et Ønske, som man maa vente fremsat fra alle Sider. Ud fra dette finder jeg det foreliggende Forslag helt tilfredsstillende, altsaa at man, som det ærede Medlem Hr. Krag udtrykker det, drejer Stemmesedlen 90 Grader, idet dette vil gøre den meget mere overskuelig. Jeg synes, det er det bedste Forslag jeg har set endnu.

Med Hensyn til Bogstavbetegnelsen maa jeg tilstaa, at hvis den skal være vejledende for Vælgerne, maa man have det samme Bogstav paa det samme Parti ved hvert Valg. Hvis man skulde følge den Regel, som de ærede Medlemmer Hr. Krag og Hr. Korsgaard har været inde paa, vilde et Parti ved det ene Valg faa Bogstavet C og ved det næste Valg faa Bogstavet B, eller omvendt, og det synes jeg ikke vil være vejledende for Vælgerne. Skal vi have Bogstavbetegnelsen, maa