

[Krag.]

menfoldning forudsætter jo Udfoldningen af Stemmesedlen, og ved et saadant Forbud kan man sikre sig noget mere og maaske i visse Tilfælde betydningsfuldere end dette, at Stemmesedlen er rigtigt sammenfoldet. Jeg har Oplysning om, at der er blevet brugt en saadan Fremgangsmaade, som jo i allerhøjeste Grad berører Lovens Bestemmelse om Afstemningens Hemmeligholdelse, og jeg synes, at det er et Punkt, paa hvilket der var Anledning til ved denne Lejlighed at sætte ind.

Til sidst vil jeg gerne gøre en lille Bemærkning med Hensyn til den Lodtrækningsordning, som man praktiserer ved politiske Valg, hvor det er nødvendigt at foretage Lodtrækning. Efter hvad der fremgaar af Dagspressen, er der Mulighed for, at den Lodtrækning, som fandt Sted ved Landstingsvalget i Aalborg, maa omgøres. Jeg vil derfor gerne pege paa den uheldige Form, som denne Lodtrækning adskillige Gange tidligere og, saa vidt jeg ved, ogsaa nu sidst i Aalborg har faaet.

Jeg vil gerne redegøre for dette ved at nævne et Eksempel. Lad os sige, at der skal vælges 11 Personer, og at 60 Stemmer giver sikkert Valg. Nu er der to Partier. Det ene Parti kan give 5 Kandidater 60 Stemmer og 1 Kandidat 59. Det andet Parti kan give 1 Kandidat 60 og 5 Kandidater 59 Stemmer. Der er altsaa med 60 Stemmer valgt 5 Kandidater af det ene Parti og 1 Kandidat af det andet, i alt 6, medens der er 6 Kandidater, der har faaet 59 Stemmer, og der maa altsaa foretages Lodtrækning. Nu er Spørgsmaalet: Hvilket Parti har nu i Realiteten under Hensyn til sin Styrke Krav paa at faa de 6 valgt? Jeg er af den Opfattelse, at det maa og bør være det Parti, der er det stærkeste, det vil sige det, der har kunnet give 5 Kandidater hver 60 Stemmer og kun 1 Kandidat 59; det har et stærkere Krav paa den ellefte Kandidat end det Parti, som kun har kunnet give 1 Kandidat 60 Stemmer og 5 59.

Men med den Form, man giver Lodtrækningen, er det netop det mindste Parti, der faar Hovedchancen. Det mindste Parti har 5 Sedler i Puljen, det største Parti har kun 1.

Ved den første Trækning, saaledes

som Coutumen nu er, faar dette lille Parti Sandsynligheden $\frac{5}{6}$ for at faa den første valgt. Ved den anden Trækning Sandsynlighed $\frac{4}{5}$, ved den tredie Trækning Sandsynlighed $\frac{3}{4}$ og saaledes videre, medens det største Parti, som burde have den absolut første Chance gennem disse Trækninger, kun har Sandsynlighed $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$ o. s. v. for at faa valgt den 5te Mand, idet Chancen først naar den sidste Trækning finder Sted, naar der kun er to Stemmesedler tilbage, kommer til at staa lige.

Det er ganske urimeligt, at Lodtrækningen foretages paa den Maade, og derfor mener jeg, at Lodtrækningen maa ordnes paa den Maade, som jeg ogsaa har set Lodtrækningen ordnet paa ved Trækninger, som har fundet Sted ved tidligere Valg — saa vidt jeg erindrer ved Landstingsvalget i Roskilde i 1920 —, at naar der i Puljen er saa og saa mange Navnesedler, og der er en af de paagældende, der ikke kan opnaa Valg, saa angiver Navnet paa den Seddel, der trækkes ud, hvem der ikke skal vælges, og Resten, der er tilbage, bliver valgt. Det vilde i det Eksempel, jeg her har fremdraget, og i alle Tilfælde give det stærkeste Parti, det Parti, som har de fleste Navnesedler i Urnen, den Chance, som Partiet ogsaa bør have for at blive begunstiget ved Lodtrækningen under Hensyn til Partiets Styrke.

Jeg skal afslutte disse Bemærkninger med at sige, at vi kan ikke have andet at indvende mod dette Lovforslag end det, som jeg her har tilladt mig at fremføre, og disse Betragtninger vil vi naturligvis gøre os til Talsmænd for i det Udvalg, som jeg hører bliver nedsat, og af det Hensyn, som man vil tage til disse vore Betragtninger, vil vor nærmere Stilling til dette Lovforslag blive bestemt.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Krag begyndte med over for Socialdemokratiets Ordfører at sige, at han syntes, at denne gjorde svært meget ud af Forslaget gennem sin Tale. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Krag næsten lavede en Doktor-disputats ud af sin Tale. Saa ved jeg ikke, hvad der er at gøre mest ud af det. For mig er det, det gælder om at tilstræbe, at saa faa Stemmesedler som muligt bliver udfyldt paa en saadan Maade, at de bliver ugyldige,