

## [Krag.]

me, men som af personlige Grunde, naar de indfandt sig i Stemmerummet, ikke fandt Anledning til at afgive deres Stemme, og dette Forhold ændres jo ikke i fjerneste Grad ved den Foranstaltning, der her er Tale om at foretage.

Det er naturligvis muligt, at der for visse Stemmesedlers Vedkommende kan være sket Navneforveksling, som Vælgeren har opdaget, inden han forlod Stemmerummet, og som han har søgt at raade Bod paa ved i sin Uvidenhed at sætte et Kryds til ud for det Parti, som det var hans Hensigt at støtte. Men det er ingenlunde alle Vælgere, der er overbevisningstro, og under Hensyn til det store Antal Partier, som vi desværre allerede har her i Landet, er det jo meget muligt, at der ogsaa i den kommende Tid, enten saa Stemmesedlen er paa Kryds eller paa tværs, som det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen talte om, vil være et stort Antal Vælgere, som, naar de indfinder sig, er i Tvivl, og som først sætter Kryds ved det, der tiltaler dem i Øjeblikket, men som ved at gaa Stemmesedlen nærmere igennem synes, at det dog egentlig var bedre at sætte det et andet Sted, og saa sætter et Kryds til. Den Slags Vælgere er der et betydeligt Antal af, det vil aldrig kunne undgaas. Jeg tvivler derfor om, at denne Forveksling er sket i saa mange Tilfælde, at der derfor var Grund til at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse.

Derimod kan jeg jo nok forstaa, om man kan have Interesse i at ændre Rækkefølgen i Partiernes Opførelse paa Stemmesedlen, og i hvert Tilfælde kan det jo ikke komme Socialdemokratiet til Skade — det kan jeg i hvert Tilfælde ikke tro —, at det efter den foreslaaede Ordning kommer først paa Stemmesedlen. Nyttens ved denne Bogstavbetegnelse, som man ikke hidtil har haft ved de politiske Valg, og som nu fordres indført, er sikkert skjult for de fleste Øjne, men jeg kan nok forstaa, at den er ønskelig for derigennem at give Begrundelsen for, at Stemmesedlens Rækkefølge fremtidig bliver den, som nu bliver foreslaaet. Den fører jo det største Parti, Socialdemokratiet, fra, saa vidt jeg erindrer, næstnederste Plads paa Stemmesedlen op til den forreste.

Jeg ser nok, at det i Lovforslaget siges, at ved Indførelsen af Bogstavbetegnelsen skal det haves for Øje, at de forskellige Partier, saa vidt muligt, bevarer de Bogstavbetegnelser, de har haft ved tidligere offentlige Valg. Men den store Betydning

deraf kan jeg oprigtig talt ikke indse. Hvor mange Vælgere tror man render rundt og ved, at da vi havde Kommunevalg for saa og saa mange Aar siden, havde den konservative Liste C-Betegnelsen, den radikale Liste B-Betegnelsen? Jeg tror saamænd ikke, der er ret mange, der har det i Erindring. Det er ogsaa et Spørgsmaal, om der ved de vekslende kommunale Valg gennem Aarene, siden den nuværende kommunale Valgordning blev gennemført, altid har været anvendt det samme Bogstav ved det samme Parti. Jeg ved ikke, om det har været Tilfældet, men jeg tvivler paa det. Men selv om det har været Tilfældet, er det efter min Mening komplet ligegyldigt, og i hvert Fald er der kommet en hel Række Partier til, som ikke har været fremme ved de kommunale Valg, og som nu altsaa faar en tilfældig Bogstavbetegnelse efter Indenrigsministeriets Skøn og Forgodtbefindende.

Derfor vil jeg tillade mig at sige, at jeg synes, det vilde være langt rimeligere, naar man vil ind paa Bogstavbetegnelsen ved de politiske Valg, om man saa lagde et rationelt Grundlag for denne Nydannelse, f. Eks. at man ordnede Bogstavrækkefølgen efter Partiernes Størrelse ved det nærmest foregaaende Valg. Det var en rationel Ordning, som, fastlagt en Gang for alle, kunde gentages Aar efter Aar, selv om det vilde foranledige, med de normale 4 Aars Mellemlum, en mulig Ændring af den Bogstavbetegnelse, som tilkom det enkelte Parti.

Jeg vil derfor gerne henstille, naar nu Sagen, hvad jeg forstaaer, skal behandles i et Udvalg, at man vil optage denne Tanke til velvillig Overvejelse. For jeg vil ærlig talt sige, at den Bogstavfølge, som der her er Tale om, kan bringe den mistænksomme til at tro, at Fordelingen nu sker først efter visse Partiers øjeblikkelige Indflydelse, et ærbødigt Buk til at begynde med for Talmajestæten, hvad der bringer Socialdemokratiet forrest paa Stemmesedlen, og dernæst den mere eller mindre sympatiske Indstilling over for Partierne efter Forholdet naturligvis: først mig selv og saa min Næste, hvad der jo bringer Det radikale Venstre paa Andenpladsen, en Plads, som ikke kunde tilkomme Partiet efter dets Størrelse, og som ganske naturligt giver det Parti, for hvilket man i Regeringen uden for egne Grupper har den største Sympati, Det konservative Folkeparti, Trediepladsen.

Efter det Forslag, jeg har tilladt mig at nævne, vilde jo Socialdemokratiet faa den Førsteplads, som Partiet formentlig attraar, Det konservative Parti bevarede Betegnelsen C i hvert Fald indtil videre, og de Ændringer,