

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet før en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Korsgaard sige, at hvis den sidste Del af det konservative Partis Resolution havde indeholdt et Punkt, som henstillede til Regeringen f. Eks. at opheve Forbudet mod privat Kørsel, henstillede til Regeringen at gøre en Ting, som maatte gøres nu, kunde det ærede Medlem have Ret i sine Betragtninger, men i denne Resolution er der intet, som den højtærede Handelsminister ikke allerede igennem Radioen har sagt, at saa snart Tilførslerne tillader dette, vil det blive taget op. Det første derimod, det man havde saa travlt med at komme til Rigsdagen med, Forsømmelsen, som man kalder det, og som man nu laver Dagsorden paa, laver virkelig politisk, storpolitisk Angreb paa, det har intet med den øjeblikkelige Situation at gøre, for det kan ikke forandres, om der gaar en Uge eller fjorten Dage eller tre Maanedes, intet kan forandres. Men det viser tydeligt, hvad der har været det konservative Partis Hensigt i denne Sag, og det fratager det ærede Medlem Hr. Korsgaard enhver Ret til at staa og paa-beraabe sig engelske parlamentariske Oppositionsforbilleder i denne Sag.

Henning Hasle: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at Det konservative Folkeparti naturligvis ikke paa noget Tidspunkt kan fraskrive sig Retten til at drive Opposition her i Landet. Vi maa forbeholde os at rejse Tiltale mod Regeringen for Fejl, der er begaaet, og vi maa forbeholde os at vise de Retningslinier, efter hvilke der skal gaas frem. Det vil der ikke kunne blive nogen Ændring i, hvor meget det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch end er imod det.

Jeg finder det højst uheldigt, naar det ærede Medlem betegner det, der foregaar her, som Karnevalslojer. Naar det her drejer sig om et Problem, som paa det dybeste berører Tusinder af Medborgere, saa er der ingen Anledning for det ærede Medlem til at kalde noget i den Retning for „Karnevalslojer“.

Endelig vil jeg sige i Anledning af Bemærkningerne om Finansudvalget, at der er dog den lille Hage ved det, at den højtærede Handelsminister i Dag har oplyst, at Ministeren først den 1. December 1938 blev klar over, at der forelaa denne Overenskomst mellem Hæren og Benzin-

selskaberne. Naar selve den højtærede Handelsminister, som er den, der er allernærmest til at vide Besked, først paa dette Tidspunkt bliver klar over det fundamentale i hele Sagen, saa er det at stille Sagen paa Hovedet at komme og sige til Finansudvalgsmedlemmerne, at det var dem, der skulde give Regeringen Retningslinier.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Andersen: Den ærede Ordfører for Forespørgerne siger, at Finansudvalget ikke kan have nogen som helst Mening om, hvorledes Benzinsituationen ligger, og det ærede Medlem siger paa den anden Side, at man kan kontrolere de Anliggender, som Talen er om her. Jeg forlanger ikke, at Finansudvalget skal have Indseende i Benzinsituationen, men jeg vil sige til det ærede Medlem, der i Dag har sagt, at man for ca. 1 Aar siden vidste, hvorledes det vilde blive, at han kunde godt have hvisket sine Partifæller i Finansudvalget et Ord i Øret og faaet dem til at spørge der, lige saa let som han kunde faa dem til at spørge med her i Dag.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Paastand af Fr. Andersen og Rasmussen (Gylling) paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

vedtoges med 69 Stemmer mod 34.

Dermed var den af Carsten Raft stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen bortfaldet.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde. Medlemmerne vil gennem Bureauet faa Tilsigelse til næste Møde.

Mødet hævet Kl. 21.⁵⁰.