

[Rager.]

nen, men ikke taget Initiativet. Naturligvis, det er normalt Regeringen, der skal tage Initiativet, men saaledes som Oppositionen stiller sig over for Regeringen i Samarbejdet paa det saglige Omraade, og naar den kræver alle Oplysninger forelagt, saa maa den ogsaa, hvis den virkelig kan se, hvor det driver hen, tage Initiativet, og saa burde den Forespørgsel om Benzin have været rejst over for Handelsministeren her, da der var gjort Rede for de første 50 Mill. Kr.s Beredskabskøb, eller i hvert Fald da man forhandlede om de næste 25 Mill. Kr. Hvorfor har man ikke gjort det? Det er mit Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Andersen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard og den ærede Ordfører for Forespørgerne har begge ment, at jeg skyldte en nærmere Begrundelse for, at jeg herfra har sagt, at den Anklage, man konstruerer, hviler paa uredeligt Grundlag. Jeg vil gerne have Lov at sige, at jeg fastholder min Berettigelse til at anvende den Betegnelse, jeg har ikke noget at ændre deri, thi Forholdet er det, at den ærede Ordfører for Forespørgerne ved Motiveringen af Forespørgselen slog om sig med Arbejdsløshedstal, som der ikke foreligger den allerringeste Dokumentation for. Jeg er ganske paa det rene med, at mange nødvendigvis er blevet ramt baade føleligt og haardt, men der kan ikke være Mening i, at man tager Munden saa fuld, som det ærede Medlem gjorde, endog saa kommer til at opføre Virkningen til at kunne berøre 80 000 Mennesker. Man kan ikke tage til Indtægt enhver, der har Berøring med Benzinhandelen, og sige, at den paagældende er slaaet ud, er arbejdsløs, er uden Erhverv af den Grund. Derfor siger jeg, det er en uredelig Fremstilling, og jeg har anvendt Udtrykket med Vilje og fuldt bevidst. Thi naar Forholdet er det, som det allerede har fundet Udtryk fra Ministerens Side, og som det er bekræftet af det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, at vi i Finansudvalget har faaet en udtømmende Redegørelse for Beredskabskøbene, for Fordelingen af de mange Millioner, saa kan man nok sige, som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby gjorde: Vi har ikke godkendt noget — men jeg kan tilføje: Der er heller ingen i noget Parti, der har haft den ringeste Indvending, den ringeste kritiske Bemærkning

at gøre, og Tiden havde dog været dertil, hvis det havde været saa magtpaaliggende. Og navnlig naar det ærede Medlem Hr. Elgaard i Eftermiddags var saa frimodig at sige, at man for et Aar siden vidste, hvad der skulde foretages, saa, siger jeg, er det forkert og uredeligt at fremstille Sagen paa den Maade, som sket er her, og jeg fastholder mit Udtryk og dets Berettigelse.

Formanden: Jeg vil gerne henstille, at man herefter undlader at provokere hinanden til Anvendelse af Udtryk, som ikke pynter paa Forhandlingerne her i Folketinget.

Ordføreren for Forespørgerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forespørgerne (Carsten Raft): Jeg beder det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen se efter i Fortrykket, saa vil han se, at jeg sagde, at af de 80 000 var mange slaaet ud og de fleste haardt ramt. Hans Citat er altsaa forkert, men jeg er nu tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke rigtig forstaaer, hvad Ordet „uredelig“ betyder.

Jeg ved, at man ikke har Lov til at polemisere mod Formanden, men jeg synes, jeg maa have Lov til at sige en Ting. Før jeg foretog mig dette, gik jeg til Rigsdagens Bureau og spurgte, om den Slags var tilladeligt. Jeg fik Tilladelsen og fik Lov til af Folketingssekretariatet at se det, og naar Formændene ikke er til Stede, synes jeg ikke, jeg kan handle anderledes. Jeg beklager, hvis jeg har gjort en Fejl. Jeg gjorde det, fordi Fortrykket ikke forelaa, og jeg vilde have noget bestemt at holde mig til i Debatten.

Formanden: Saa vidt jeg kan skønne, foreligger der en Fejl fra Rigsdagens Bureau. Den Fremstilling, det ærede Medlem her giver, undskylder i nogen Maade det, der er sket. Jeg vil drage Omsorg for, at Rigsdagens Bureau bliver gjort bekendt med, hvorledes den rette Fremgangsmaade skal være i saadanne Tilfælde.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen, at den Meddelelse, vi fik i Finansudvalget om Beredskabskøbene, var en Meddelelse om en Kendsgerning, noget, der var afgjort. Der var altsaa ingen Grund for os til at protestere, for vi kunde ikke ændre noget derved.