

[Elgaard.]

det samme med Hensyn til Forbindelse med de Firmaer, der foretager Import af Benzin her til Landet, som han siger til dette Ting, at han har opnaaet med Hensyn til den kommende Tid, og det er, fordi dette ikke er sket, at vi retter vor Bebrejdelse mod ham. Og med Hensyn til Statsmonopol da maa jeg mene, at den højtærede Minister i Kraft af, at Benzin er paa den bundne Liste, i Praksis i hvert Fald vil have Mulighed for at øve omtrent samme Indflydelse vedrørende Benzintilførselen til Danmark, som hvis der havde været Statsmonopol. Forholdet er derfor i Virkeligheden det, at disse to Argumenter fra den højtærede Minister er ikke egnede til at afkræfte den Opfattelse, vi har af denne Sag.

Det, der er sket paa disse Omraader, illustreres jo, som det allerede er nævnt i Eftermiddagsmødet, ved, at man baade i 1937 og 1938 i Aarens første 7 Maaneder har indført til Danmark større Benzinbeholdninger end i 1939, efter at Beredskabsloven og alt, hvad der staar i Forbindelse dermed, har været gældende i mange Maaneder. Tallene er disse: I 1937 indførtes der lige ved 188 000 t Benzin, i 1938 196 000 t Benzin og i 1939 183 000 t Benzin.

Endvidere vil jeg gerne tilbagevise den Udtalelse, den højtærede Minister fremsatte om, at den Debat, der førtes her, ikke var en saglig Debat; jeg er i hvert Fald vidende om, at der ikke fra min Side er fremsat en eneste usaglig Bemærkning vedrørende denne Sag. Naar man fæster Opmærksomheden paa det foreliggende Resultat, de meget generende og stærke Indgreb over for Dele af dansk Erhvervsliv, som i deres Virksomhed og Arbejde har Brug for Benzin, maa man minde om, at Regeringen allerede i April 1938 fik en Bemyndigelseslov og i Marts Maaned 1939 en Udvidelse af denne, saa der overhovedet ikke er nogen Mulighed for, at den højtærede Minister kan overbevise enten dette Tings Medlemmer eller Befolkningen som Helhed om, at der i den Henseende intet er forsømt. Det er jo givet, at der ved disse Bemyndigelseslove er sikret Ministeren og Statsadministrationen Mulighed for, at de for Samfundets Trivsel livsvigtige Varer i Krigstid og i Krigstid kan være til Stede, og Benzinen kommer i allerførste Række for mangfoldige Virksomheders Trivsel, for Opretholdelse af Beskæftigelsesmuligheder, Transport o. s. v. Midlerne til Fremskaffelse af saadanne Varer har været til Raadighed, siden den første Bemyndigelseslov blev givet. Fornøden Lagerplads kunde have været

fremskaffet lige saa godt paa et tidligere Tidspunkt som nu om nogle faa Maaneder. Det er givet, at Benzin i al fornøden Udstrækning kunde have været fremskaffet i større Mængder til mere normale Priser, end Tilfældet vil være i den kommende Tid. Der er derfor vedrørende dette Forhold af Krigssituationen skabt en Situation, som i Virkeligheden har stillet Befolkningen, alle dem, hvis Erhverv er knyttet til denne Vare, over for overmaade store Vanskeligheder. Den højtærede Minister har ikke ved sine Udtalelser overbevist Venstre om, at der intet er forpasset vedrørende denne Sag. Den Situation, vi staar i paa dette Omraade, er af en saa alvorlig Karakter, at det har været betimeligt, at Folketinget har talt med Ministeren om det.

Vedrørende de stillede Dagsordener anbefaler jeg paa Venstres Vegne at stemme imod den Dagsorden, der er stillet af de ærede Medlemmer Hr. Fr. Andersen og Hr. Rasmussen (Gylling), og i de Udtalelser, jeg nu har fremsat, har jeg givet min Motivering for at stemme for den Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard mente, at der er den Forskel mellem Forholdene i 1918 og dem, vi nu lever under i dette høje Ting i Aften, at dengang angreb man Regeringen, fordi den havde gjort for meget, denne Gang, fordi den har gjort for lidt. Det maa sikkert for det ærede Medlems Vedkommende bero paa en Erindringsforskydning. Jeg erindrer saaledes meget godt — det staar trykt i utallige Referater —, hvorledes man Gang efter Gang angreb daværende Indenrigsminister Rode, fordi han havde gjort for lidt, bl. a. fordi han ikke havde givet den Konjunkturførtjeneste med Top paa, som man efterhaanden forlangte fra saa mange Sider i Produktions- og Erhvervslivet. Nej, Forholdene var ganske de samme.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der meddeler, at man i Det erhvervsøkonomiske Raad har paahørt en Beretning fra Benzinnævnet; at jeg har ikke opfattet Forholdet saaledes, at de Medlemmer, der paa den høje Rigsdags Vegne sidder i Det erhvervsøkonomiske Raad, blot havde den Opgave at høre Beretninger. Jeg gik ud fra, at de Medlemmer, den høje Rigsdag har sat ind i Raadet, sad der med en