

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jens Thomsen, Hartel, Svend Nielsen og Valdemar Thomsen*:

Til § 1.

1) I 5te Linie tilføjes efter „3 Kr.“: „plus 1 Kr. for hver 5 pCt. Kursstigning ud over 15 pCt.“

2) I 10de Linie ændres „125“ til: „110“.

3) I 11te Linie ændres „25“ til: „10“.

Formanden: Til Behandling af denne Sag i indeværende Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Jens Thomsen: Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag gav samtlige Ordførere Udtryk for, at den vilde Børsspekulation, som vi kender fra Verdenskrigen, var forargelig og skadelig, og der var vistnok ogsaa almindelig Enighed om, at den foreslaaede Forhøjelse af Stempelafgiften med 2 Kr. ikke er i Stand til at bremse Børsspekulationen tilstrækkeligt. Jeg haaber derfor, man kan tiltræde Bondepartiets Ændringsforslag om Gennemførelse af en Stempelafgift efter stigende Skala i Forhold til Kursstigningerne. Naar det er berettiget at tage en ekstra Stempelafgift af Værdipapirer, der stiger 25 pCt., maa Konsekvensen være den, at der kan tages en større Afgift, naar Stigningen er større. Vi foreslaar, at naar der konstateres en Stigning paa 10 pCt., lægges der 1 Kr. paa Stempelafgiften for hver 5 pCt.s yderligere Stigning. Vi var tilbøjelige til at gennemføre Forhøjelsen procentvis, men da Finansministeren ved første Behandling erklærede, at han ikke vilde gaa med til en Forhøjelse for de Værdipapirer, der noteres under Pari, frafalder vi dette. For de Aktionærers Vedkommende, der har købt deres Aktier til en Kurs af f. Eks. 50, vilde den procentvise Beregning virke retfærdigt, men det maa jo erkendes, at den vil virke uretfærdigt for de Aktionærer, der paa et tidligere Tidspunkt har købt deres Aktier til Pari.

Vort Ændringsforslag tilsigter at holde Aktierne nær til Kursen den 31. August

1939. I Betragtning af, at Kurserne da var høje, fordi de fleste Selskaber har haft Højkonjunkturer, maa alle indrømme, at et saadant Krav er fuldt ud berettiget, og gennem de Foranstaltninger, vi foreslaar, skabes der en Modvægt mod Prisstigninger paa mange Livsfor nødenheder. De Selskaber, der har haft gode Arbejds- vilkaar før Krigen, bør ikke have Adgang til at udnytte Forbrugerne stærkere paa Grund af den store Ulykke, som Krigen er. Ændringsforslaget tilsigter ogsaa at hindre eller begrænse Spekulationsomsætningen. Om det betimelige heri var alle enige ved første Behandling, og jeg haaber at se den samme Enighed nu, naar den skal bestaa sin Prøve i Handling.

Det vil dog være nødvendigt, at der snarest gennemføres en Lov om Begrænsning af Selskabernes Indtjeningsmuligheder og Dividendebetaling. Det er ganske vist Skik og Brug at gennemføre Reguleringen af høje Indtægter gennem Merindkomst- beskatning o. lign., og noget i den Retning vil vel ogsaa nok blive nødvendigt. Det vilde dog have langt større Betydning at undgaa de store Prisstigninger paa Livsfor nødenheder ved rettidig at gennemføre saadanne Foranstaltninger, som jeg her har omtalt.

Jeg skal hermed anbefale Bondepartiets Ændringsforslag til Vedtagelse.

Finansministeren (V. Buhl): Som jeg har fremhævet baade ved min Forelæggelse af dette Forslag og ved første Behandling, er det Regeringens faste Beslutning at ville sætte ind over for Børsspekulationen paa en saadan Maade, at den holdes inden for rimelige Grænser. Det første Varselskud, om jeg saa maa sige, er givet ved dette Lovforslag, men skal det vise sig, at der virkelig kommer en Oplomstring af Spekulationen i foruroligende Højde, saa er en Stempelafgift ikke tilstrækkelig til at regulere dette Forhold, hvad jeg ogsaa gjorde opmærksom paa i Gaar.

Saadan som Situationen ligger i dette Øjeblik, anser jeg det for rigtigst at blive staaende ved de Sæts, som er foreslaet i det foreliggende Lovforslag, hvilket dog ikke betyder, at der ikke ogsaa paa dette Omraade kan være Lejlighed til senere, naar vi ser, hvordan Forholdene udvikler sig, at stille Forslag om en yderligere Forhøjelse. Men jeg kan altsaa ikke i dette Øjeblik tiltræde et Forslag gaaende ud paa yderligere Forhøjelse end den, der er foreslaet i Lovforslaget.