

Hartvig Frisch: Der har ikke været saa forfærdelig mange Bemærkninger i det, der er fremsat, som nødvendiggør længere Udredninger. Det glædede mig, at den højterede Statsminister paa en saa ligefrem og kraftig Maade tog Livet af den Illusion, som det ærede Medlem Hr. Brønsen aabenbart nærrede: at hvis det skulde lykkes Sofa-Vælgerne ved at holde sig tilbage at hindre Gennemførelsen af denne Grundlov, var det næste, der forestod, at vi skulde til at forhandle med Venstre igen. Det er en Illusion, som jeg vil ønske det ærede Medlem hurtigst muligt kommer ud af. Det afgørende sker ved den kommende Folkeafstemning — det maa det danske Folk være klar over, naar det gaar til denne Folkeafstemning, respektive bliver hjemme, saaledes som man fra Venstres Side ansporer til.

Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rette en Tak for den meget forstaaende og rigtige Betragtning, han fremsatte: at den Tankegang vilde være baade smaafornuftig og fedtet, at den politiske Ændring i Landstinget skulde bevirke, at der var Fare for Udfaldet af Folkeafstemningen.

Dette bringer mig over til de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremkom med. Den store tyske Filosof Kant har jo skrevet et mægtigt Værk: „Das Ding an sich“, og jeg kunde forstaa paa det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at han her fra Talerstolen var i Færd med et lignende næsten lige saa omfangsrigt Værk om „Das Landsting an sich“. Men jeg maa sige, at det ærede Medlem ved sine forskellige Betragtninger ikke opnaaede at udslette det ubehagelige Indtryk, man fik, da det ærede Medlem traadte frem og ud fra en maaske fornuftig Skepticisme med Hensyn til, hvad Udfaldet kunde blive i denne store Sag, pludselig rettede en Mistænkeliggørelse mod et andet Parti. Det ubehagelige i dette tror jeg ikke det ærede Medlem slipper fra, heller ikke ved at komme med Udtalelser vedrørende et Partis Ære i Forbindelse med det, der skete i Roskilde, hvad der kun var Udtryk for en fra ethvert Synspunkt fuldkommen naturlig Fordeling af Stemmerne ifølge den Valgmaade, der nu engang er ved Landstingsvalget — og fra vor Side er der jo ikke gjort noget som helst andet end det, der ved en ren Fordeling af Stemmerne finder Sted, naar man, som det kaldes, „strækker Stemmerne“.

Jeg synes derfor, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard burde rette sit Skyts den Vej, det var rimeligt at rette det, nemlig

til det Parti, man var i Samarbejde med paa Bornholm, og som, da det gjaldt i Roskilde, tillod sig at ville øve Diktatur over for et andet Parti. Det havde været rimeligere end at prøve paa at rette Skytsset mod mit Parti i den Anledning. (*Korsgaard:* Det skal rettes mod begge Parter!). Ja, jeg har nok det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard gerne vil vende sig imod alle mulige Retninger og Sider, for i Slutningen af det ærede Medlems Tale, da han skulde henvende sig til Venstre, gik han lige i modsat Retning af, hvad han gjorde i Begyndelsen, da han henvendte sig til os Socialdemokrater.

Jeg har en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen. Hvad han sagde om Grundloven, var ikke nyt for os, men der var ligesom lidt nyt i den Tone, hvori det fremførtes. Man har Indtryk af, at det Valguheld, som det ærede Medlem har haft for sit Partis Vedkommende, har gjort, at han nu syntes, han skulde sætte Tonen en Tak højere op med Hensyn til disse skjulte Mistænkeliggørelser, for hvilke det ærede Medlem aldrig har kunnet forebringe noget, man kunde kalde virkelig saglig Motivering. Disse Rækker af skjulte Antydninger — altid gemt under Ordene: rene Linier o. lign. —, som anvendes i Forbindelse med den simple Kendsgerning, at Rigsdagsmænd paa en Række vigtige Omraader af Rigsdagen udpeges til visse Hverv, navnlig hvor det drejer sig om raadgivende Arbejde, er lidet tiltalende, idet det ærede Medlem derigenem Gang paa Gang over for Landet forsøger at give det Udseende af, at her er noget, der har Karakter af noget urent eller af Korruption.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen havde Uheld med sine Indvendinger over for mig, for allerede den første Aften, der fulgte efter det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Indlæg i Finanslovdebatten om Arbejdsløsheden og Produktionsmidlerne, fremsatte jeg nøjagtig, Ord til andet, den samme Tanke angaaende Ejendomsparagraffen i Grundloven — altsaa længe før Valget. Det er derfor meget uheldigt, at det ærede Medlem nu vil prøve paa at give det Udseende af, at jeg gennem mine ganske klare Udtalelser angaaende denne Paragraf vilde forsøge en Bortfortolkning. Der er ikke Tale om nogen Bortfortolkning; jeg gjorde den Aften udtrykkeligt opmærksom paa, at Almenvellet og dets Interesser i ganske særlig Grad vil dreje sig netop om Produktionsmidlerne i Samfundet. Over for det ærede Medlems Udtalelser i Retning af, at der ikke skulde være Mening i mine Ord,