

dene „Stemmer ikke“ ved mundtlige Afstemninger, og denne Form er saa almindelig anerkendt ved Stemmeafgivelser, at der maatte en positiv og fuldstændig klar og utvetydig Bestemmelse til for at gøre den utilladelig, det vil sige at gøre en blank Stemmeseddel ugyldig.

Der sondres i Valgprotokollerne mellem ugyldige og blanke Stemmesedler, og dette støtter den Antagelse, som Udvalgets Flertal nærer, at en blank Stemmeseddel ikke er ugyldig. I en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 2. Maj 1918 til Formændene for Landstingsvalgbestyrelserne gaas der ud fra samme Sondring mellem blanke og ugyldige Stemmesedler, idet der staar: „I Overensstemmelse med hidtil fulgt Praksis maa Ministeriet gaa ud fra, at eventuelt afgivne blanke Stemmesedler som gyldige vil være at medregne ved Forholdstallets Udregning, altsaa saaledes at blanke Stemmesedler medtælles paa samme Maade som udfyldte Stemmesedler.“

At Udfyldningen — eller Ikke-Udfyldningen — af Stemmesedlerne for Stedfortrædernes Vedkommende ikke har Indflydelse paa Valget af Landstingskandidaten, fremgaar endvidere af den Omstændighed, at Landstingsmedlemmet vælges først uden Hensyn til Stedfortræderne. Disse optælles først efter at Valget af Landstingsmedlemmer er endt.

Endelig er det afgørende, at der i det foreliggende Tilfælde ikke er nogen Tvivl om, at den paagældende Valgmand tydeligt har tilkendegivet, at han ønsker at give Laurits Knudsen sin Stemme.

Ved Landstingsvalget i 1928 kasserede en Valgbestyrelse for en Landstingskreds nogle Stemmesedler som ugyldige med den Motivering, at de ikke indeholdt noget Navn for Stedfortrædere. Denne Omstændighed har Udvalgets Flertal ikke kunnet tillægge nogen Betydning for Afgørelsen af den foreliggende Klage, da Forholdet ved det omtalte Valg var, at de nævnte Stemmesedler ikke vilde have haft nogen Indflydelse paa Valgets Resultat og Spørgsmaalet saaledes ikke har været forelagt Landstinget til Afgørelse.

*Mindretallet* (S. C. Nørgaard, Rytter og Unmack) kan ikke tiltræde ovenstaaende Indstilling, men maa tilraade, at man stemmer mod Indstillingen, da der efter vor Formening bør foretages ny Lodtrækning mellem de 8 Kandidater, som hver har faaet 56 gyldige Stemmer, medens Valget i øvrigt kan godkendes.

Efter Valglovens Ord kan der nemlig aldeles ingen Tvivl være om, at den omstridte Stemmeseddel er ugyldig.

§ 79 udtaler: „... Naar Valgmanden er anerkendt af Valgbestyrelsen, overleverer Formanden ham en Stemmeseddel, der er behørig mærket og inddelt til saa mange Navne, som der skal vælges Landstingsmedlemmer, og, adskilt ved en tyk Streg, endvidere til Navnene paa lige saa mange, dog mindst 3 Stedfortrædere. Saa snart Valgmanden har modtaget Stemmesedlen, udfylder han denne og afleverer den til Valgbestyrelsen.“

§ 80 udtaler: „... En Stemmeseddel er i og for sig gyldig, om der end paa samme kun er anført Navn paa et Landstingsmedlem og en Stedfortræder.“

Der er altsaa herefter ikke Tale om noget Hul i Lovgivningen eller om, at to forskellige Fortolkninger i og for sig er mulig, men Valgloven kræver — i § 55, 2det Stykke —, at der samtidig med Valg af Landstingsmedlemmer foretages Valg af Stedfortrædere for disse (jfr. Professor Berlin: Den Danske Statsforfatningsret 1937, pag. 410—11).

For at faa Spørgsmaalet saa grundigt oplyst som muligt stillede Mindretallet i Udvalget Forslag om at indhente en officiel Udtalelse fra Indenrigsministeriet eller fra en eller to juridiske Professorer, som særlig har beskæftiget sig med Statsret.