

har lovet at udsende et Cirkulære til Hospitalerne om, at der ikke maa tillades Agitation mellem Patienterne, tiltrædes Ændringsforslaget desangaaende.

Spørgsmaalet om en Revision af de københavnske Kredse har været rejst.

*Udvalgets Flertal* (Elgaard, Holger Eriksen, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, Hedtoft-Hansen, Rasmus Hansen, Korsgaard, Krag, A. C. Mortensen, Christmas Møller, Hans Nielsen, Nørgaard, Gustav Pedersen og Westermann) er af den Opfattelse, at der ikke bør foretages andre Ændringer i Valgloven end dem, Praksis har gjort nødvendige, og henholder sig i øvrigt til, at Kredsinddelingen i Hovedstaden er udarbejdet af Indenrigsministeriet i nøje Samarbejde med Københavns Kommunes statistiske Kontor. Det kan derfor ikke tiltræde de paa dette Omraade stillede Ændringsforslag.

Et *Flertal* (Holger Eriksen, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, Hedtoft-Hansen, Rasmus Hansen, A. C. Mortensen, Hans Nielsen, Gustav Pedersen og Rager) er af den Opfattelse, at Bogstavtildelingen maa foregaa efter den Sædvane, man har fra de kommunale Valg. Man finder det meget uheldigt, hvis Bogstaverne skal skifte med en eventuel indbyrdes Forskydning i Partiernes Stemmetal, og maa derfor fastholde Lovforslagets Ordlyd paa dette Punkt.

Et *Flertal* (Holger Eriksen, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, Hedtoft-Hansen, Rasmus Hansen, Korsgaard, A. C. Mortensen, Christmas Møller, Hans Nielsen, Gustav Pedersen, Rager og Westermann) indstiller Forslaget til Vedtagelse.

Et *Mindretal* (Elgaard, Korsgaard, Krag, Christmas Møller, Nørgaard og Westermann) er af den Opfattelse, at Indførelse af Bogstavbetegnelse paa Stemmesedlen, som hidtil kun har været anvendt som politisk Betegnelse ved kommunale Valg i nogle Kommuner og ved Valgmandsvalg, kun kan have Betydning for Tilvejebringelse af en Stemmeseddel, der

for den enkelte Vælger ved Hjælp af Pressen og andet Agitationsmateriale gør det let at finde det Parti, han ønsker at støtte. Med Hensyn til, hvorledes de enkelte Partier skal betegnes ved et Bogstav, findes der ikke en landsomfattende Praksis for, hvilken Betegnelse det enkelte Parti skal have, og Mindretallet vilde derfor finde det naturligst, at Bogstaverne i Rækkefølge tildeltes Partiernes efter deres Stemmetal ved sidste Folketingsvalg, og stiller derfor Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2.

Mindretallet har i Udvalget givet Udtryk for, at man ogsaa kunde gaa over til helt at stryge Bogstavbetegnelsen og nøjes med paa Stemmesedlen at anbringe Partiernes efter hinanden efter Partiernes Størrelse ved sidste Folketingsvalg, men heller ikke dette Forslag har Flertallet kunnet tiltræde.

Et *Mindretal* (Rager) har under Udvalgsforhandlingen foranlediget, at Spørgsmaalet om Kredsdelingen i Hovedstadsomraadet blev optaget til Debat i Udvalget. Mindretallet har henvist til, at ved det af Indenrigsministeren oprindeligt forelagte Lovforslag var der foreslaaet meget betydelige Kredsomlægninger i hele Landet, specielt i Ribe Amt, men under Udvalgsbehandlingen da opgav man at gennemføre disse Ændringer i den bestaaende Kredsdeling, hvorimod man for Hovedstadsomraadet og for Københavns Amts Vedkommende blev staaende ved en gennemgribende Ændring af de hidtidige Kredse, og særlig omkalfatredes de københavnske Kredse i saa høj Grad, at alene 5te Kreds endnu bibeholdtes som en Del af den nye 5te Kreds.

Medens Hovedstadsomraadet nu har 18 Opstillingskredse, skal det fremtidigt have 28, men Mindretallet mener, at dette Antal kan skaffes uden en i saa høj Grad med alle Traditioner brydende Ordning som den foreslaaede. Mindretallet kan ikke lægge afgørende Vægt paa, om det lykkes at skaffe lige store Opstillingskredse, maalt efter Indbyggerantallet, men