

i eet Eksempplar. De Indledningsord, der var overført fra Brev Nr. 1 til Brev Nr. 2, lød som følger: »Til det af Landbrugsministeren fremsatte Forslag til Lov om Indmaling af dansk Korn vil Foreningen af danske Handelsmøller gerne gøre følgende Bemærkninger.« For denne Anbringelse havde Taleren alene Ansvaret, og der var derfor ikke Brug for nogen Undersøgelseskommission. Hvad Sagens Realitet angaar, havde hele Udvalget kendt den paagældende Skrivelse, og den kunde ikke ændre noget Udvalgsmedlems Stilling til Lovforslaget, saa lidt som det vilde have ændret noget Medlems Afstemning, om Skrivelsen var blevet optrykt. Taleren beklagede imidlertid, at Handelsmøllerne følte sig brøstholdne over den Maade, hvorpaa deres Skrivelser var blevet behandlet; han vilde derfor foranledige, at den paagældende Skrivelse blev trykt som Tillæg til Betænkningen, og vilde da finde det rimeligt, at to andre Skrivelser, der ikke var optrykt, toges med.

De følgende Talere: *Kyed* (V.), *Grønning* (K. F.), *Rasmussen* (*Gylling*) (R. V.), *Aksel Larsen* (D. K.) og *Victor Pürschel* (N. S.) var enige om, at der var sket en beklagelig Formfejl, men at der efter de af Udvalgsformanden fremsatte Udtalelser ikke var Anledning til at foretage videre i Sagen. *Christmas Møller* (K. F.) henstillede til Forslagsstilleren at tage Forslaget tilbage, da Forretningsordenen om kort Tid vilde komme til Behandling; man kunde saa have det paaklagede Forhold i Erindring. *Oluf Pedersen* var ogsaa villig hertil, dog paa Betingelse af, at A. C. Mortensen gav Tinget en Undskyldning for det, der var sket. A. C. Mortensen erklærede imidlertid, at han ikke havde mere at sige om Sagen, og *Oluf Pedersen* fremsatte derefter følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*:

»Idet Folketinget beklager den skete Fejltagelse, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Dette Forslag til Dagsorden gav Anledning til nogen Debat, idet *Hartvig Frisch* (S.) betragtede det som en Udæskning over for Udvalgsformanden, medens *Valdemar Thomsen* (B.), *Victor Pürschel* og *Kyed* fandt Forslaget begrundet, og *Christmas Møller* syntes, at Forslagsstilleren skulde tage det tilbage, da han havde opnaaet sit Formaal. Efter at Forhandlingen havde været afbrudt og Mødet var genoptaget, stillede *Hartvig Frisch* og *A. M. Hansen* (R. V.) en *Paastand paa Overgang til Dagsordenen* af følgende Indhold:

»Idet Folketinget tager den Redegørelse til Efterretning, som er afgivet af Formanden for Kornlovsudvalget, og slutter sig til den heri givne Beklagelse af den skete Fejl, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

*Oluf Pedersen* betragtede denne Dagsorden som fuldkommen dækkende det, der stod i den af ham foreslaede Dags-