

Lovforslaget var i det væsentlige overensstemmende med et Forslag om Ligeret til Grundværdierne, der blev forelagt i sidste Samling, og hvis Indhold er gengivet i Aarbogen for 1937—38, Side 462.

*Finansministeren* ansaa Lovforslaget og det dermed forbundne Lovforslag om Formueafgift til Afvikling af offentlig Gæld for saa uoverskuelige i deres praktiske Konsekvenser, at der maatte en grundig Gennemarbejdning til, inden Forslagene med Udbytte lod sig drøfte i Tinget. Ministeren fandt det derfor naturligt, at Forslagene blev gennemgaaet i *Skattekommissionen*, og en saadan Behandling var allerede forberedt, idet Retsforbundet af Statsministeren havde faaet Tilsagn om, at Partiet vilde faa Lejlighed til at motivere sine beskatningsmæssige Synspunkter i Kommissionen.

*Smørum* (S.) udtalte, at Socialdemokratiet er Tilhænger af Grundskyld og havde været det, længe før Retsforbundet blev til, men at denne Reform som saa mange andre store og dybtgaaende Reforme efter Partiets Mening maatte tages Stykke for Stykke, saaledes som det faktisk ogsaa var sket. De foreliggende Forslag betragtede han som praktisk uigennemførlige.

*Steen* (R. V.) syntes, det var forstandigt og naturligt, at Finansministeren havde oversendt Lovforslagene til Skattekommissionen, da de deri omhandlede Problemer burde drøftes og finde deres Afgørelse i Forbindelse med den samlede Skatte-lovgivning. Naar man naaede frem til en saadan Afgørelse, skulde Det radikale Venstre vise de Tanker, Forslagene var Udtryk for, al den Opmærksomhed, de har Krav paa.

*Knud Kristensen* (V.) tog Afstand fra Lovforslagenes principielle Grundlag. Han kunde ikke erkende, at hele Folket har lige Ret til Jorden i et gammelt Samfund, hvor Jorden gennem Aarhundreder har været Genstand for Køb og Salg, og han hævdede, at den Kultur, der er tilvejebragt, ikke i Almindelighed kan kaldes samfundsskabt; »den er netop Frugten af de enkelte Menneskers Arbejde og kan derfor ikke siges at være Samfundets Eje«. Endvidere fandt han de foreslaaede Erstatningsregler ganske ufyldstgørende. Derimod kunde der være Grund til at have sin Opmærksomhed henvendt paa den fremtidige Grundværdistigning, som Samfundet har foranlediget, og det offentliges Forhold til denne fremtidige Værdistigning vilde Venstre gerne være med til at drøfte.

*Christmas Møller* (K. F.) vendte sig ogsaa — i Tilslutning til Knud Kristensens Udtalelser — mod Lovforslagets Princip, og han troede, det kunde være særdeles formaalstjenligt at lade Eksperte i Skattekommissionen se paa begge Forslag.

*Forslagsstilleren* imødegik de af Knud Kristensen fremsatte Betragtninger og forsvarede de i Forslaget optagne Erstat-