

Størrelse er fastslaaet ved Forlig eller Dom; dog kan Krav paa Bod overgaa til den berettigedes Arvinger, naar det af afdøde var gjort retsligt gældende, som i Stk. 3 bestemt.

Stk. 5. Ved Fastsættelsen af Erstatning, Godtgørelse eller Bod for Følgerne af en strafbar Handling kan Retten under Hensyn til Forbrydelsens Karakter, saaledes særlig hvor Kravet hidrører fra Vold mod sagesløs Person el. lign., naar Omstændighederne i øvrigt taler derfor, træffe Bestemmelse om, at Kravet helt eller delvis kan *inddrives* hos den umiddelbart ansvarlige *ved Tilbageholdelse i Løn* i Overensstemmelse med Reglerne om Inddrivelse af familieretlige Underholdsbidrag.«

Ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget er det Justitsministeriets Opfattelse, at Reglerne i § 15, Stk. 2, om det privatretlige Ansvar for en Persons *Død* i det hele har virket tilfredsstillende, hvorfor de ogsaa i det væsentlige uændrede er optaget i Forslagets § 15, Stk. 1. Derimod fandt Ministeriet det rimeligt i Forbindelse med Revisionen af Straffelovens Bestemmelser om Legemsfornærmelser og Freds- og Ærekrænkelser at optage Spørgsmaalet om en *udvidet civilretlig Beskyttelse* til fornyet Overvejelse.

Det fremhæves i Bemærkningerne, at den, der har lidt en Skade, som kan vurderes i Penge, uden særlig Lovhjemmel kan kræve denne godtgjort hos den, der efter almindelige erstatningsretlige Regler er ansvarlig derfor, men at Erstatning for *ikke-økonomisk Skade* — Lidelser og Følelseskrænkelser —, der ved Handlingen er paaført den skadelidende, kun kan kræves, hvor man har særligt Lovgrundlag herfor, saaledes som i Ikrafttrædelsesloven § 15, Stk. 1.

Denne Bestemmelse afviger paa to Punkter fra den almindelige Erstatningsregel, for det første derved, at den ikke hjemler nogen egentlig *Ret* til Godtgørelse, idet Regelen er fakultativ, for det andet derved, at det, hvor Handlingen bestaar i Freds- og Ærekrænkelse, kræves, at den paagældende Handling skal kunne straffes.

Efter det fremsatte Lovforslag skal de almindelige Erstatningsregler fremtidig ogsaa finde Anvendelse paa Erstatning for ikke-økonomisk Skade, jfr. Forslagets Stk. 2.

Den væsentligste Ændring, som Forslaget betyder, er imidlertid den i Stk. 3 indeholdte Regel om Adgang til at ramme ondsindede, hensynsløse Retsbrud ved at paalægge den skyldige at tilsvare den krænkede en under Hensyn til Handlingens Beskaffenhed og Gerningsmandens Betalings-evne afpasset *Bod*. Forbilledet til denne Bestemmelse er at søge i engelsk Ret.