

Overtrædelse af Forbudet straffes med Bøde eller under skærpende Omstændigheder med Hæfte.»

*Retsplejeudvalget* fraraadede Bestemmelsen i Stk. 2, idet man henviste til Retsplejelovens almindelige Offentlighedsprincip og til, at Pressens Omtale af Forbrydelser i adskillige Tilfælde ikke vil være til Skade, men tværtimod til Nytte for Opklaringen af Forbrydelser.

I *Landstinget* udgik Stk. 2. Tillige omformedes Stk. 3, idet Ordene »bortfalder Kendelsen ... Vedkommende« ændredes til: »kan Kendelsen dog opretholdes, indtil Sagen er afsluttet paa denne Maade for alles Vedkommende«.

Medens *Ingeborg Hansen* (S.) kunde tilsige Socialdemokratiets Støtte til Lovforslagets Gennemførelse, ansaa Venstres Ordfører, *Rytter*, Lovforslaget for unødvendigt, og han tog bestemt Afstand fra de foreslaaede Begrænsninger af Offentlighedsprincippet og fra den Tendens til at give Politiet større og større Myndighed, som Taleren fandt i Bestemmelserne om Tavshedspaalæg til Vidner, om Ransagning og om Varetægtsfangers Anbringelse. — De Konservatives Ordfører, *C. J. F. Sven*, hævdede, at Love som Retsplejeloven og Straffeloven ikke bør ændres, uden at der har været Lejlighed til en meget grundig Behandling og alsidig Overvejelse af de foreslaaede Ændringer, men at hverken Klageretsforlaget eller Straffelovsændringerne havde været Genstand for en saadan Forberedelse, der heller ikke syntes at være blevet det foreliggende Forslag til Del. Han fremsatte derfor en *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*, hvori Landstinget — næst at tilsige sin Medvirken til en Udvidelse i fornødent Omfang af de faste Dommeres Antal — opfordrede Justitsministeren til at *nedsette en Kommission* til nøjere Overvejelse af de øvrige Ændringer i Lovforslaget. *Justitsministeren* fraraadede at vedtage denne Dagsorden, idet han gjorde gældende, at Lovforslaget var behandlet paa ganske normal Maade, og Dagsordenen forkastedes med 38 Stemmer mod 15. — *Gunmar Fog-Petersen* (R. V.) ytrede Betænkelighed ved flere af Lovforslagets Bestemmelser (om Begrænsning af Offentlighedsprincippet, den udvidede Adgang til Ransagning uden Retskendelse, Tavshedspaalæg til Vidner), og han ønskede paa nogle Punkter en nærmere Begrundelse end den i Motiverne givne; i øvrigt erklærede han sig villig til at drøfte Lovforslaget i et Udvalg og at tiltræde en hel Række af dets Bestemmelser med det samme.

*Landstingets Udvalg* modtog Deputationer fra Pressen, der udtalte Ønske om Ændringer i de foran under Nr. 6, 8 og 17 gængivne Bestemmelser. Sammesteds er omtalt de af