

mindrebemidlede børnerige Familier, saaledes at der i de Aar, hvor et betydeligt Antal Boliger nedlægges i en Kommune i Henhold til Saneringsloven, stilles øgede Laanemidler til Raadighed for det fornødne Boligbyggeri i den paagældende Kommune til Erstatning af de nedlagte Lejligheder.

Til denne Opfattelse sluttede Flertallet sig, og Ændringsforslaget blev derfor ikke vedtaget.

Efter Vedtagelsen af de Ændringsforslag, der var stillet af Indenrigsministeren ved Lovforslaget 2. Behandling i Folketinget, vedtoges Lovforslaget med 62 Stemmer mod 6, idet 15 Medlemmer afholdt sig fra at stemme.

For Lovforslaget stemte *Socialdemokratiet*, *Det radikale Venstre* og *Kommunisterne*. Paa de sidstnævntes Vegne havde *Alfred Jensen* ved 1. Behandling udtalt, at han kunde give sin Tilslutning til Grundtankerne i Lovforslaget. Det var imidlertid ikke tilstrækkeligt, at man nedrev de daarligste Boliger. Der maatte tillige gennem sociale Foranstaltninger skabes saadanne Vilkaar for den fattigste Del af Befolkningen, at den fik Mulighed for at udrede Lejen for bedre Boliger; og uforsvarligt vilde det være, om man nedrev de gamle Bydele, før man havde Sikkerhed for, at der fandtes Lejligheder til en overkommelig Pris for de Beboere, der skulde fjernes fra de usunde Boligkvarterer. I Forbindelse med Spørgsmaalet om Erstatning til Ejerne af de eksproprierede Ejendomme burde det overvejes, om det ikke ogsaa i visse Tilfælde vilde være rimeligt at yde Erstatning til Lejere, særlig til handlende, der mistede deres Kundekreds ved Saneringen. Bestemmelserne om Boligtilsynet kunde Kommunisterne tiltræde, men dets Opgave burde udvides, saa at alle Boliger kom under Kontrol med Hensyn til deres Vedligeholdelse.

Imod stemte kun *Venstre*. Partiet erkendte, at en Sanering af gamle Bydele var paakrævet af sundhedsmæssige Grunde, og at det vilde være rimeligt at støtte Kommunernes Bestræbelser i saa Henseende; man kunde derfor tiltræde Finansieringsbestemmelserne i Kapitel VII. Som det fremgaar af de ovenomtalte Ændringsforslag, fandt *Venstre* imidlertid paa en Række Punkter Lovforslaget alt for vidtgaaende, medens der til Gengæld manglede Bestemmelser angaaende Støtte til Opførelse af Erstatningslejligheder. *Venstre* maatte derfor stemme imod Lovforslaget, men *Jensen-Broby* udtalte ved 3. Behandling paa Partiets Vegne, at man ønskede, at Forhandlingerne om Sagen kunde blive fortsat i Landstinget.

Fra *konservativ* Side afholdt man sig fra at stemme. Partiet var velvilligt indstillet over for Lovforslaget, men