

brugsraadet. Ministeren ønskede dog det anførte Forbehold føjet til Bestemmelsen under 3, ligesom han ønskede tilføjet Bestemmelsen under 2 om Udsættelse af Tidspunktet for Pantebrevs Udslettelse. Desuden foreslog Ministeren ved 2. Behandling at forlænge Udpantningsfristen med yderligere 1 Maaned, hvad Venstres Ordfører havde ytret Ønske om ved Sagens 1. Behandling. Samtlige Ændringsforslag var tiltraadt af Udvalget og vedtoges uden Afstemning.

Under Lovforslagets 2. Behandling i Folketinget foreslog *Oluf Pedersen* (D. R.) at standse Sagens Behandling og vise Forslaget tilbage til Udvalget. Han havde ikke noget imod Udpantningsfristens Forlængelse, men saa ikke nogen Begrundelse for, at dette vilde medføre en Lettelse for Landbruget eller sikre en højere Kornpris. Og han ønskede Lovforslaget affattet saaledes, at det bød Kreditorerne fornøden Garanti. *Oluf Pedersens* Forslag forkastedes med 94 Stemmer mod 4.

I Landstinget udtalte *Lange* (K. F.) nogen Betænkelighed ved Udpantningsfristens Forlængelse. Han fandt ikke nogen virkelig Begrundelse herfor i den lave Kornpris og Muligheden for en Prisstigning, og han mente, at man vilde gøre de Folk, der betaler deres Høstpantebreve ved Forfaldstid eller kort efter, en daarlig Tjeneste ved at gøre den Sikkerhed, som Høstpantebrevene skulde være Udtryk for, problematisk.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting, i Folketinget med 106 Stemmer, i Landstinget med 51 Stemmer.

---