

nogenlunde ens med Hensyn til Tilskud. *Kjær* (V.) havde derimod afgørende Indvendinger at rette mod Lovforslaget, idet han mente, at Kommunernes Selvstyre blev gaaet for nær, og at Pengene kunde anvendes til Vejforbedringer af mere paakrævet Karakter. Han tvivlede ogsaa om, at man vilde opnaa en virkelig Beskæftigelsesforøgelse, hvilket begrundedes med, at Kommunerne vilde faa en mindre Del af deres almindelige Vejudgifter dækket, end Tilfældet hidtil havde været, naar der skulde afsættes et betydeligt Beløb til dette særlige Formaal. *Carsten Raft* (K. F.) kunde i Hovedsagen give Lovforslaget sin Tilslutning, selv om der var flere Spørgsmaal, som burde overvejes nærmere. I øvrigt slog han til Lyd for, at der ved de større Byer blev anlagt særlige *Cyklevveje*, som ikke maatte benyttes af andre Befordringsmidler. Saavel *Hassing-Jørgensen* (R. V.) som *Alfred Jensen* (D. K.) anbefalede Lovforslaget, hvorimod *Elbæk-Jessen* (F. F.) maatte gaa imod det i den Form, hvori det forelaa, og hvorefter Justitsministeren skulde kunne give de kommunale Myndigheder Paalæg om at lade Arbejder af den i Lovforslaget nævnte Art udføre.

I *Folketingsudvalgets Betænkning* indstillede Socialdemokraternes, Det konservative Folkepartis og Det radikale Venstres Medlemmer Lovforslaget til Vedtagelse med den foran nævnte Ændring (angaaende Kommunalbestyrelsernes Forhandlingsret), der var bragt i Forslag af Justitsministeren og tiltraadt af Flertallet. I Tilknytning til et af Den danske Købstadforening i Skrivelse af 21. December 1938 (aftrykt som Bilag til Betænkningen) fremsat Ønske udtalte *Flertallet* i sin Betænkning, at »der bør ydes *Købstadkommunerne* et Tilskud af en saadan Størrelse, at disse Kommuner opnaar samme Dækning som Sognekommunerne. Socialministeren har erklæret sig villig til at imødekomme denne Anmodning, der lader sig gennemføre administrativt inden for den bestaaende Lovgivnings Rammer«.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget i den ændrede Skikkelse med 87 Stemmer mod 18.

I *Landstinget* udtalte *Officersen* (S.), *K. Pedersen* (V.) og *Veistrup* (R. V.) sig i Overensstemmelse med Ordførerne for de samme Partier i Folketinget, hvorimod *Korsgaard* paa Det konservative Folkepartis Vegne anbefalede at undlade at stemme om Lovforslaget, efter at han under Udvalgsbehandlingen var kommet til det Resultat, at de i Lovforslaget omhandlede Anlæg vilde paaføre Kommunerne større Udgifter end forudsat. I Betænkningen herom skriver det konservative Mindretal, at det ønsker »efter foretagne Undersøgelser at udtale sin Tvivl om, at de Bemærkninger, som ledsgede Lovforslaget ved dets Forelæggelse i Folketinget — og